

Notulen

VvE M.K. Gandhiplein 1-154, gevestigd te Groningen (11086)

Notulen van de Vergadering van eigenaars, gehouden donderdag 30 november 2023, aanvang 19:30 uur.

Totaal aantal stemmen: 2035; aantal stemmen vertegenwoordigd: 1520 (74,69 procent)

1. Opening

De heer Kroeze opent de vergadering een heet een ieder welkom. Tevens geeft de heer Kroeze aan dat er een nieuwe vertegenwoordiger is van MVGM VvE, de heer Potthoff. De heer Potthoff wordt met algemene stem benoemd als dagdeelvoorzitter de vergadering van eigenaars.

Zoals blijkt uit de presentielijst zijn er voldoende stemgerechtigden/gevolmachtigden aanwezig om rechtsgeldige en gekwalificeerde besluiten te kunnen nemen ten aanzien van de geagendeerde onderwerpen.

2. Mededelingen & ingekomen stukken

De heer Potthoff geeft het woord aan mevrouw Abbas

Ingekomen stukken

Mevrouw Abbas geeft aan te willen beginnen met de brief van de gemeente betreffende het herziene besluit ten aanzien van de parkeervergunningen Gandhiplein.

Na de vergadering van 30 juni jl. heeft Gandhiplein Groen, vertegenwoordigd door de heer Wind, de heer Gispen, mevrouw Swabedissen en de heer Boekhoudt met ondersteuning van meerdere bewoners contact gezocht met de gemeente afdeling parkeerbeleid. Dit heeft geleid tot een aantal gesprekken met vertegenwoordigers van de gemeente over het eerder genomen besluit door de afdeling parkeerbeleid betreffende het Gandhiplein.

Uiteindelijk besloot de gemeente het voorstel van bovenstaande bewoners, dat ondersteund werd door het bestuur, in behandeling te nemen en het al bepaalde beleid van oktober 2022 aan te passen.

Wat voor mogelijkheden en of consequenties dit heeft of zal hebben wordt in agendapunt 4a het binnenterrein besproken.

Het bestuur wil nog wel van deze gelegenheid gebruik maken de bovengenoemde personen te danken voor hun inzet en het daardoor bereikte resultaat.

De ingekomen brieven van de heer Huizing, familie Wieringa en de heer Bruining worden behandeld in agendapunt 6 wijzigingen aan het complex.

De ingekomen brieven van mevrouw Berghuis, familie van Sichem en familie Hoegen, de heer van Delden en mevrouw Bolt met vragen naar aanleiding van de nieuwsbrieven van september en november betreffende het binnenterrein komen onder agendapunt 4a het binnenterrein aan bod.

In de brief van de heer Hoekzema over de glasvezelaansluiting wordt opgemerkt dat als het modem in de meterkast geplaatst wordt hiervoor een stopcontact aanwezig moet zijn. In vele gevallen is dit niet het geval. Op dit moment is nog niet duidelijk waar en wanneer de aansluiting in de woningen zullen plaatsvinden. Er wordt door KPN en in samenwerking met het bestuur nog uitgezocht of en waar de buitenleidingen naar binnen kunnen.

Zodra er meer bekend is van KPN zullen wij dit natuurlijk kenbaar maken aan de bewoners. Mocht het nodig zijn dan zal het bestuur een beroep doen op de heer Hoekzema het een en ander te coördineren zoals hij heeft aangeboden in zijn brief.

Mededelingen bestuur

Ook de werkgroep binnenterrein heeft sinds de vergadering van juni 2023 stil gezeten. Immers het besluit was om de eventuele wijziging cq afwijzing betreffende het voorstel richting gemeente af te wachten. Nu blijkt dat de gemeente het eerdere besluit herzien heeft kunnen we weer plannen maken hoe en wat met het binnenterrein. De werkgroep heeft natuurlijk vanaf het moment dat de gemeente aangaf geen vergunningen meer te verstrekken aan het Gandhiplein enorm veel werk verzet. Dit was allemaal te zien op de presentatie van de extra vergadering op 7 februari van dit jaar. Door het herziene besluit van de gemeente zal het een en ander besproken moeten worden. Toch willen we deze werkgroep, bestaande uit de heer Ossevoort, de heer Hessels, de heer Zijlstra (inmiddels afgetreden), mevrouw Pronk en 2 leden van het bestuur bedanken voor het vele werk door hun gedaan.

Hopelijk is de werkgroep nogmaals bereid mee te denken als er andere plannen betreffende de inrichting, aankleding van het binnenterrein gemaakt moeten worden

Wij als bestuur willen benadrukken dat het nieuwe of herziene plan (dat op een later tijdstip aan de leden wordt voorgelegd en wellicht ter stemming zal worden aangeboden) met betrekking tot de herinrichting van het binnenterrein onmogelijk kan voorzien in alle wensen en voorkeuren van ieder lid van onze VvE.

Zoals u hebt kunnen lezen in de toelichting van het MJOP zijn dit jaar wat geplande werkzaamheden zoals de schilderwerkzaamheden, het afpersen van de droge blusleidingen afgerond. En zoals altijd natuurlijk de kleine reparaties en onderhoud.

Enkele tijd geleden werden we opgeschrikt door het feit dat er een brand(je) is ontstaan op een balkon aan de meerkant van ons complex. Gelukkig kon dit snel geblust worden en is er alleen wat rook en waterschade ontstaan.

U ziet een ongelukje zit in een klein hoekje en wij willen naar aanleiding hiervan er op wijzen dat een inboedelverzekering voor uw appartement verstandig is om af te sluiten of deze nog eens te herzien. De brandweer die ter plekke was wees op het belang dat het gesloten houden van de haldeuren op de etages zeer belangrijk is om in geval van brand deze te vertragen dan wel uitbreiding tegen te gaan.

Tot slot geeft mevrouw Abbas nog een huishoudelijke mededeling. Binnenkort zal de gemeente net als voorgaande jaren de papiercontainer weer weghalen. Dit om te voorkomen dat er brand gesticht wordt. Deze zal na Nieuwjaar weer terug geplaatst worden. Het bestuur vraagt een ieder zolang het oud papier te bewaren of gebruik te maken van een papiercontainer verderop in de wijk.

3. Notulen vergadering van eigenaars d.d. 29 juni 2023

Er zijn voorafgaand aan de vergadering geen op- en/of aanmerkingen n.a.v. de notulen ontvangen. De heer Potthoff wenst deze vast te stellen, waarna de vergadering met meerderheid van stemmen besluit de notulen ongewijzigd vast te stellen.

4.a Binnenterrein

De heer Kroeze geeft een terugblik op de situatie in 2022 is het gemeentelijk besluit genomen dat in de wijk rondom het complex betaald moet worden voor het parkeren. De heer Kroeze heeft hier meerdere malen overleg gehad met de gemeente. Eind 2022 laat de Gemeente weten vast te willen houden aan de 'uitsterf constructie' voor het verstrekken van parkeervergunningen aan bewoners van het complex. Dit betekent dat alle bewoners, die voor 1 mei 2023 woonachtig waren aan het Gandhiplein een vergunning kunnen aanvragen. Bewoners die na 1 mei 2023 hier woonachtig zijn krijgen geen parkeervergunning meer verstrekt. Het gevolg van dit besluit is dat er in de toekomst door nieuwe bewoners enkel op het parkeerterrein geparkeerd kan worden.

Tussen november 2022 en januari 2023 zijn de eerste uitgewerkt voor uitbreiding parkeercapaciteit binnenterrein. Deze zijn gepresenteerd in de extra algemene ledenvergadering van 7 februari 2023. Tijdens deze vergadering is er tevens een stemming geweest over de scenario's. Hierop volgend heeft het bestuur samen met de werkgroep Binnenterrein voorbereidingen getroffen voor uitvoering van het gekozen scenario. Tijdens de vergadering van juni 23 is er een oproep gedaan door een groep bewoners om nogmaals met gemeente in contact te treden om groen te behouden en ter voorkoming van hoge kosten voor de leden. De heer Kroeze geeft aan dat het plan van de uitbereiding van de parkeercapaciteit stagneerde voornamelijk door twee aspecten. De kosten bleken hoger uit te vallen en er is aangegeven door de gemeente dat er waarschijnlijk geen omgevingsvergunning afgegeven wordt voor het kappen van de bomen. De heer Kroeze ligt toe dat er een mandaat gevraagd is voor € 250.000,-. Achteraf blijkt dat er naar verwachting wellicht een koste post ligt van € 400.000,- wellicht zelfs nog hoger. De eerste aannemer die langs is geweest om te kijken naar de werkzaamheden gaf aan dat er eerst gekeken moet worden of de bomen weggehaald morgen worden, indien dit niet mogelijk is wordt het onmogelijk om de werkzaamheden uit te voeren.

In oktober 2023 is een voorstel vanuit de Gemeente ontvangen. Het bestuur geeft aan dat normaliter er geen parkeervergunning wordt verstrekt aan bewoners van een appartementencomplex met eigen parkeerterrein. Na gespreken met de bewoners heeft de gemeente hier nogmaals over nagedacht en komt met het voorstel om in het huishoudelijk reglement te besluiten dat het parkeerterrein enkel gebruikt kan worden door de huisnummers 1 t/m 103. De huisnummers 104 t/m 154 kunnen een parkeervergunning aanvragen voor in de wijk.

De heer Kroeze geeft aan dat er uit de inventarisatie is gebleken dat 90 bewoners van de hoogbouw gebruik maakt van het parkeren op het binnenterrein, momenteel zijn er 93 plekken aanwezig. Dit betekent dat er tijd is voor het uitwerken van een nieuw scenario.

Vanuit de vergadering wordt benoemd dat er contact is geweest met de heer Tollenaar van de Gemeente Groningen en wordt aangegeven dat dit geen formeel besluit betreft. Meerdere leden reageren hier

verontwaardigd op gezien het wel op deze wijze in de brief genoemd staat en tevens ondertekend is door de burgemeester en wethouders van Groningen. Er wordt aangegeven dit in het midden te laten gezien er geen onafhankelijke juridische uitspraak over is geweest.

Vanuit de vergadering wordt gevraagd indien het voorstel van de gemeente doorgevoerd wordt of de hoogbouw in de toekomst zowel een parkeervergunning kan aanvragen en kan parkeren op het binnenterrein. Mevrouw Snaak geeft aan dat dit voor bewoners die voor 1 mei 2023 mogelijk is, echter is dit niet voor nieuwe bewoners mogelijk en dit geldt hetzelfde voor huurders.

De heer Van Teerns (nr. 153) geeft aan dat indien er een besluit wordt genomen dat de laagbouw niet meer mag parkeren op het binnen terrein het voelt als een rare situatie. Tevens wordt aangegeven dat er in de koopakte opgenomen staat dat men het recht heeft om te parkeren op het binnenterrein. Indien dit niet meer van toepassing is bestaat de mogelijkheid dat er een verkoopwaarde vermindering is, gezien de laagbouw vervolgens niet meer voor 1/154 deel eigenaar is van het parkeerterrein. Mevrouw Snaak benoemd dat de heer Schuur in het verleden aangegeven heeft dat dit niet op deze wijze benoemd is in de Akte van Splitsing. Zodoende hoeft de Akte van Splitsing ook niet gewijzigd te worden en kan dit eventueel vastgelegd worden in het huishoudelijk reglement. Tevens geeft mevrouw Snaak aan dat het mogelijk is dat de parkeerplaats straks vol is omdat nieuwe eigenaren van de hoogbouw geen parkeervergunning meer kunnen aanvragen en daarom op het binnenterrein moeten parkeren.

Vanuit de vergadering wordt aangegeven dat het niet mogelijk is om de VvE te splitsen. Er wordt gevraagd hoe het bestuur wil controleren wie op het binnenterrein parkeert. Het bestuur geeft aan dat hier naar gekeken moeten worden maar dat het bijvoorbeeld zou kunnen op basis van kenteken. Tevens wordt gevraagd wat er gebeurd als een eigenaar twee auto's bezit. Het bestuur geeft aan dat dit tevens aangegeven is in de voorgaande extra leden vergadering en dat het niet mogelijk is om zoveel plekken te creëren dat er rekening gehouden kan worden met twee auto's per eigenaar.

De heer Zijlstra (nr. 1) geeft aan het bericht van de gemeente bijzonder te vinden gezien naar zijn weten alle mensen de zelfde rechten en plichten heeft, zodoende vermoed de heer Zijlstra dat het voorstel van de Gemeente niet mogelijk is.

Vanuit de vergadering wordt aangegeven dat het verstandig is om eerst de ingekomen stukken door te nemen zodat deze vragen beantwoord kunnen worden en dat er wellicht geen verdubbeling ontstaat.

Er is een ingekomen stuk ontvangen van mevrouw Berghuis op 10-10-23. De vragen in het ingekomen stuk worden door het bestuur doorgenomen.

- Namens wie heeft dit groepje meerdere overleggen gevoerd met de gemeente;
- Met welke verschillende vertegenwoordigers van de gemeente is gesproken;
- Wat houdt het voorstel van het 'groepje bewoners' in, behalve verschil in toekenning parkeervergunningen en behoudt huidige situatie;
- Betekent het voorstel dat de laagbouw bewoners dan niet meer parkeren op het binnenterrein? Hoe gaat dit gecontroleerd worden?
- Op grond waarvan zou een financiële vergoeding voor de bewoners van de laagbouw terecht zijn; immers ook bewoners van de hoogbouw hebben een parkeervergunning aangevraagd, met instemming van de gemeente (brief d.d. 10-2-2023).

Het bestuur geeft aan dat het groepje dat meerdere overleggen gevoerd heeft met de gemeente een initiatief is van meerder bewoners. Deze groep heeft niet gehandeld uit naam van bestuur, maar het bestuur was hiervan wel op de hoogte. Tevens geeft het bestuur aan dat het parkeerbeleid het grote verschil is. Het voorstel betekent dat de laagbouw niet meer kan parkeren op het binnenterrein en verdere vormgeving dient verder uitgezocht te worden, zoals aangegeven in de nieuwsbrief. Over de compensatie voor de laagbouw is nog geen besluit, hierover dient in de toekomst nagedacht te worden. Tevens wordt in het bericht aangegeven dat het lijkt alsof het besluit teruggedraaid wordt hierover geeft het bestuur aan dat dit ter voorstel ligt aan de vergadering.

Er zijn tevens twee brieven binnengekomen bij het bestuur van de heer Van Delden en mevrouw Bolt. Als reactie geeft het bestuur aan dat de Akte van Splitsing niet gewijzigd hoeft te worden.

Tijdens de vergadering stapt een lid naar voren een geeft aan onderdeel te zijn van het groepje mensen wat verontrust is over het binnenterrein. Er wordt aangegeven dat er gesprekken zijn geweest met de gemeente over het binnenterrein en dat ze geen discussie met de gemeente gevoerd hebben maar juist gekeken hebben naar de mogelijkheden. Het betreft twee separate onderdelen van de gemeente namelijk groenbeleid en parkeerbeleid. Het voorstel van de gemeente wat reeds besproken is, is naar aanleiding van de gesprekken naar voren gekomen en dat het betrekking heeft op het gebruiksrecht van het binnenterrein. Tevens wordt benoemd dat er meerdere aspecten zijn waar rekening mee gehouden dient te worden. Zoals het

elektriciteitshuis en de containers waarvoor geen goede plek gevonden kan worden. Gezien de situatie is de gemeente bereid een uitzondering te maken zoals benoemd in het stuk, hierbij heeft de gemeente rekening gehouden met het feit dat er een mogelijkheid bestaat dat andere complexen dit wellicht ook zouden willen. De heer Potthoff bedankt voor de uitleg vanuit de verontruste groep.

Er is een bericht ontvangen van de familie Van Sichem en de familie Hoegen. Hierin zijn tevens meerdere vragen opgenomen:

- Volgens welk VVE mandaat heeft dit groepje dit voorstel met de gemeente gesproken?
- Wie zaten er in het groepje en met welke gemeente ambtenaren is er gesproken en is hier ook een verslag van?
- Betekent het voorstel dat de laagbouw bewoners dan niet meer ('mogen') parkeren op het binnenterrein? Hoe zouden de parkeervergunningkosten voor de laagbouw dan worden gecompenseerd?
- Hoe verhoudt dit voorstel zich tot het feit dat elke bewoner (hoogbouw en laagbouw) voor 1/154e deel eigenaar is van het binnenterrein?
- Het groepje bewoners en de gemeente lijken het binnenterrein te willen opsplitsen in rechten voor hoog- en laagbouw en dit te willen opnemen in het Huishoudelijk Reglement. Het verdelen van rechten die zijn vastgelegd in de splitsingsakte kan toch niet zomaar worden opgenomen in het Huishoudelijk Reglement?
 - Het bestuur geeft aan dat bovenstaande vragen al beantwoord zijn in voorgaande.
- Het opgeven van een parkeerplaats van de laagbouw heeft ook consequenties voor de waarde van de laagbouwoningen. Is hier aan gedacht?
 - Het bestuur geeft aan dat er een voorstel ligt om het eerst in de begroting mee te nemen en om later te kijken naar de mogelijkheden om het bedrag te compenseren voor de eigenaren van de laagbouw.
- Is er ook contact geweest met Amvest over hun standpunt m.b.t. deze kwestie?
 - Nee, hierover is nog geen contact geweest met Amvest.
- Waarom worden er geen alternatieve plannen genoemd? Het binnenterrein zal toch in ieder geval een herinrichting met een slagboom moeten krijgen om parkeren uit de wijk, klusbusjes en mensen met meerdere auto's geen toegang te laten hebben tot het binnenterrein?
 - Het bestuur geeft aan dat hieraan gewerkt wordt. Tevens geeft het bestuur aan dat er een nadeel zit aan het plaatsen van slagbomen. Bezorgdiensten en dergelijke kunnen namelijk niet meer op het terrein komen.
- Het aantal plekken voor de laagbouw om te parkeren aan de noordkant wordt in de toekomst beperkt door de realisatie van 8 laadpalen (van de 12 plekken). Daarnaast worden de nog resterende parkeerplekken vaak ook gebruikt door bezoekers van Il Lago, bewoners van de Flamingoflat enz. Is dit bekend bij het bestuur?
 - Het bestuur geeft aan dat dit bekend is. Het punt wordt extra ingebracht door een lid en er wordt aangegeven dat parkeren in de wijk in sommige gevallen dan niet mogelijk is in het bijzonder bij een zomerdag. Het bestuur erkent het punt en geeft aan dat dit bekeken moet worden.
- In de extra algemene ledenvergadering van 7 februari 2023, waarin het voorstel tot herinrichting van het binnenterrein met meerderheid van stemmen werd aangenomen, werd akkoord gegeven om een bedrag van € 230.000,- hiervoor uit te trekken, incl. een eigen bijdrage van € 275,-. Nu blijkt dat de daadwerkelijke kosten rond de € 400.000,- zullen liggen, waarom wordt er geen nieuw voorstel gedaan? Een voorstel zou bv. kunnen zijn om het extra verschil bij te laten betalen door de leden van de VVE, dat zou neerkomen op een bedrag van ongeveer € 1000,-/ € 1200,- per VVE lid, welke zou kunnen worden verdeeld over meerdere termijnen.
 - Het bestuur benoemd dat er onder andere door het tijdsbestek van de vergadering en het ontvangen van het voorstel er weinig tijd was. Het bestuur geeft aan geen voorstander te zijn van een extra bijdrage van € 1000,-/ € 1200,- gezien er leden zijn met een parkeergarage of zonder auto. Vanuit de vergadering wordt hierop aangegeven dat eenieder de lusten en lasten zal moeten delen.

Vanuit de vergadering wordt aangegeven dat de gemeente het parkeerbeleid met betrekking tot betaald parkeren heeft gewijzigd omdat er parkeeroverlast was in de wijk. Het is goed dat er nu gekeken wordt naar een oplossing enkel wordt gevraagd of het opnemen in het huishoudelijk reglement afdoende is hiervoor. Hierop volgend wordt gevraagd indien er een besluit genomen wordt waar deze kosten mee gedekt gaan worden en of het bestuur weet wat de kosten hiervoor zijn. Mevrouw Snaak benoemd dat er in het MJOP een bedrag opgenomen staat van ongeveer € 53.000 voor het binnenterrein. Hier zouden deze kosten op geboekt kunnen worden. De heer Kroeze voegt hier aan toe dat er paaltjes geplaatst kunnen worden van RVS en deze kosten bedragen ongeveer € 25,- per paaltje.

Vanuit de vergadering wordt gevraagd of het bestuur nagedacht heeft over het bezit van elektrische auto's in de hoogbouw. Gezien er geen parkeerplaatsen zijn voor elektrische auto's. Het bestuur geeft aan dit bekeken

te hebben en tevens gekeken te hebben om 4 plekken te realiseren voor elektrische auto's op het binnenterrein.

De heer Wallinga vraagt of het mogelijk is om een pro forma huishoudelijk reglement aan te kunnen leveren bij de gemeente. Mevrouw Snaak geeft aan dat dit een solidair voorstel is maar naar verwachting niet mogelijk is.

Het bestuur geeft aan op te merken dat er een tweestrijd begint te ontstaan en geeft aan pauze te willen houden en vervolgens terug te willen komen bij de vergadering.

----- Pauze -----

De heer Kroeze geeft aan namens het bestuur dat er geen besluiten worden genomen. Wel wordt er aan de leden gevraagd om een peiling te houden om te kijken naar de interesse van de leden.

De heer Kroeze vraagt aan de leden wie het liefst ziet dat het plan voor de verbouwing van het binnenterrein zoals besproken op 17 november 2023 verder wordt uitgewerkt. Er zijn 19 leden die hier de voorkeur aangeven.

De heer Kroeze vraagt aan de leden wie het liefst ziet dat het plan betreffende het voorstel van de gemeente verder uitgewerkt wordt. Er zijn 32 leden die hier de voorkeur aangeven.

Als laatste vraagt de heer Kroeze wie als liefste ziet dat beide plannen verder bekeken worden. Alle leden geven aan dit het liefst te zien.

Het bestuur geeft aan beide plannen verder te bekijken en te onderzoeken. Mevrouw Snaak geeft aan dat het naar verwachting lastig wordt om een unaniem akkoord te krijgen en dat het doen van compromissen in de lijn der verwachting ligt. Tevens geeft mevrouw Snaak aan door beide plannen verder te onderzoeken er rekening mee gehouden dient te worden dat een bepaald gedeelte van het gereserveerde bedrag in het MJOP voor het binnenterrein uitgegeven dient te worden aan onderzoekskosten.

De heer Kroeze geeft als advies voor een ieder die een vergunning aan kan vragen c.q. verlengen, dit te doen omdat de mogelijkheid bestaat dat het binnenterrein vol is en men buiten moet parkeren.

4.b Huishoudelijk reglement

Zoals eerder genoemd wordt de wijziging huishoudelijk reglement niet in stemming gebracht.

5. Onderhoud gebouw

5.a Vaststellen meerjarenonderhoudsplan (MJOP) 2024

Het bestuur geeft aan een toelichting te hebben geschreven. De heer Potthoff vraagt of hier nog vragen over zijn. Het MJOP wordt unaniem goed gekeurd door de vergadering.

5.b Lopende zaken

De heer Kroeze geeft een toelichting op de lopende zaken:

- Het schilderwerk is nog niet afgerond. De schilder is momenteel bezig met de portalen. De deuren hiervan worden nog geschilderd.
- Er is een offerte ontvangen van Liftservice Noord dit wordt verder opgepakt.

6. Wijzigingen aan complex

De heer Potthoff benoemt dat er geconstateerd is dat de kozijnen zijn vervangen van nummer 43. Hierdoor is het aanzicht van het pand gewijzigd en dit is in strijd met Modelreglement 1992 Art. 14 en het Huishoudelijk reglement Art. 7. Er zijn meerdere berichten/brieven verzonden naar de eigenaar, hierin is vermeld dat de situatie in oude staat terug gebracht dient te worden. Er zijn/worden adviezen gevraagd bij VvE Belang en de rechtsbijstandverzekeraar.

De heer Potthoff geeft aan dat er een aanvraag is ontvangen van de heer Wieringa (nr. 90) om het kozijn te vervangen voor een kozijn dat bestaat uit één raam zonder spijlen. Het bestuur geeft aan hier geen voorstander van te zijn gezien het mogelijk is dat er dan vele verschillende kozijnen in het aanzicht van het pand komen. Tevens moet hier officieel een omgevingsvergunning voor aangevraagd worden. De vergadering besluit met 3 stemmen voor en de rest van de stemmen tegen niet akkoord te gaan met de aanvraag van de heer Wieringa.

De heer Potthoff geeft aan dat er een aanvraag is ontvangen van de heer Huizing. De heer Kroeze geeft hier een toelichting op het betreft het vervangen van het plexiglas op het balkon voor glas/veiligheidsglas. Tevens geeft de heer Kroeze aan dat er amper een wijziging is in het aanzicht. Vanuit de vergadering wordt benoemd dat dit collectief op vervangen staat in 2035. Als de heer Potthoff aangeeft dat dit inderdaad in het MJOP staat geeft de vergadering goedkeuring aan de heer Huizing om dit individueel te vervangen ondanks dat dit

collectief op de planning staat. Met 23 stemmen tegen en 26 stemmen voor besluit de vergadering goedkeuring te geven aan de heer Huizing om het plexiglas te vervangen. Hierbij wordt de voorwaarde gesteld dat de werkzaamheden in afstemming is met het bestuur gezien er geen concreet plan aangeleverd is.

7. Begroting 2024

De heer Potthoff geeft aan dat het bestuur heeft een toelichting heeft geschreven over de begroting 2024. Gezien er geen besluit genomen is over het parkeerbeleid wordt er voorgesteld het bedrag van € 2.800,- die opgenomen is voor de parkeerkosten van de laagbouw uit de begroting te halen en de begroting vervolgens vast te stellen. Het totaalbedrag van de begroting bedraagt na aanpassing € 315.050,00. De vergadering gaat hier unaniem mee akkoord.

8. Rondvraag

Er zijn een aantal relevante vragen gesteld waarvan onderstaand een opsomming van het geen besproken.

- De heer Zijlstra (nr. 1) geeft aan op te merken dat er een milde tweestrijd begint te ontstaan door de huidige situatie en wil van de gelegenheid gebruik maken om te benadrukken hoeveel het bestuur voor de VvE doet en dat eenieder dit realiseert. Zodoende wil de heer Zijlstra het bestuur bedanken voor de VvE. Het bestuur ontvangt veel lof vanuit de vergadering.
- De heer Ter Steege (nr. 27) vraagt aan de heer Potthoff wanneer het bedrag van € 275 terug gestort wordt afkomstig van de extra bijdrage voor het binnenterrein. De heer Potthoff geeft aan dat dit half december teruggestort wordt.
- Mevrouw Van Lokven (nr. 132) vraagt of het nieuwe HR++ tevens onder de verzekering valt. De heer Potthoff geeft aan dit te moeten bespreken met de afdeling assurantiën en vraagt mevrouw dit per mail aan te vragen. Het antwoord hierop wordt tevens door het bestuur gedeeld met de overige leden.
 - (#Nagekomen bericht: De vraag is voorgelegd bij MVGM Assurantiën en zij hebben aangegeven dat indien er glasschade gemeld wordt bij de verzekeraar hetzelfde glas teruggeplaatst wordt dat er in zit. Hiermee aangevende dat dit onder de dekking valt. #Einde nagekomen bericht)
- Mevrouw Pronk vraagt aan de heer Kroeze of de verlichting aangepast kan worden in de portiek gezien het momenteel donker is. De heer Kroeze geeft aan met 3 aannemers te hebben gekeken maar dat de oplossing voor het probleem lastig is. Mevrouw Pronk geeft aan dat Arjan waarschijnlijk een oplossing heeft. De heer Kroeze geeft aan contact op te nemen met Arjan.
- De heer Van Teerns (nr. 153) vraagt het bestuur of het, nu de vergadering besloten, heeft goedkeuring te geven om veiligheidsglas te plaatsen mogelijk is voor alle eigenaren om dit te vervangen. Het bestuur geeft aan dat dit niet mogelijk is en dat dit te allen tijde aangevraagd dient te worden bij het bestuur.

9. Vaststellen datum volgende vergadering

Het bestuur geeft aan nog geen datum te hebben voor de volgende vergadering. Dit wordt ter zijner tijd gecommuniceerd naar de leden.

10. Sluiting

De heer Kroeze en de heer Potthoff dankt een ieder voor zijn/haar inbreng en aanwezigheid, waarna de vergadering wordt gesloten.

Vastgesteld op de vergadering van

voorzitter

beheerder

.....

Besluitenlijst

VvE M.K. Gandhiplein 1-154, gevestigd te Groningen (11086)

1. Opening

- 1.1
 - 1. Agenda vastgesteld
 - 2. Voorzitter conform tekst notulen benoemd

3. Notulen vergadering van eigenaars d.d. 29 juni 2023

- 3.1 Notulen d.d. 29 juni 2023 worden ongewijzigd vastgesteld.

5.a Vaststellen meerjarenonderhoudsplan (MJOP) 2024

- 5.a.1 De vergadering gaat akkoord met het MJOP voor 2024.

6. Wijzigingen aan complex

- 6.1 De vergadering besluit met 3 stemmen voor en de rest van de stemmen tegen niet akkoord te gaan met de aanvraag van de heer Wieringa voor het vervangen van het kozijn.
- 6.2 De vergadering besluit met 23 stemmen tegen en 26 stemmen voor goedkeuring te geven aan de heer Huizing om het plexiglas te vervangen. Hierbij wordt de voorwaarde gesteld dat de werkzaamheden in afstemming is met het bestuur gezien er geen concreet plan aangeleverd is.

7. Begroting 2024

- 7.1 De vergadering besluit unaniem de begroting 2024 vast te stellen zonder de parkeerkosten a €2.800. Het totaalbedrag van de begroting bedraagt na aanpassing € 315.050,00

Actiepuntenlijst

VvE M.K. Gandhiplein 1-154, gevestigd te Groningen (11086)

Begroting 2024 doorvoeren

Status: Afgehandeld Afgehandeld op: 1 december 2023

Behandeld door: VvE-beheerder / Accountmanager (Peter Potthoff)

Notulen vaststellen

Status: Afgehandeld Afgehandeld op: 23 februari 2024

Behandeld door: VvE-beheerder / Accountmanager (Peter Potthoff)