OZ4 64774/57
22-09-2014 09:00
Gem. Amsterdam / 2014-1205

20140922002020

19 volgbladen

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 020 255 1550
Fax 020 255 1551
info@dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/dro

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Retouradres: DRO, Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Kadaster Amsterdam
De heer G. Karregat
Naritaweg 3
1043 BP AMSTERDAM

Datum	16 september 2014
Ons kenmerk	2014- 1205
Behandeld door	O. Kaddouri
Telefoonnummer	020 255 1642
E-Mail	O. Kaddouri@amsterdam.nl

Bijlage(n)

In tweevoud
1.Vaststelling hogere grenswaarden Wgh, bestemmingsplan Derde Partiële Herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, besluitnummer Hogere waarden: BD2014-004321
2. Besluit van 16 februari 2010 van burgemeester en wethouders van Amsterdam: "Verlenen machtiging aan de directeur Dienst Ruimtelijke Ordening tot inschrijving in het kadaster van de hogere waarden Wet geluidhinder" (BD2010-000928)
3. Machtiging directeur DRO voor handelingen stekkende tot inschrijving hogere waarden

Onderwerp

Verzoek om kadastrale inschrijving Hogere waarden besluit voor bestemmingsplan Derde Partiële Herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, Amsterdam

Geachte mijnheer Karregat,

Op 29 augustus 2014 is het besluit van burgemeester en wethouders van Amsterdam, inzake vaststelling van hogere grenswaarden zoals bedoeld in de Wet geluidhinder onherroepelijk geworden.

Gelet op:

- het bepaalde in artikel 110i van de Wet geluidhinder, dat onherroepelijke besluiten tot het vaststellen van hogere waarden ingeschreven moeten worden in de openbare registers;
- en het besluit van 16 februari 2010 van burgemeester en wethouders van Amsterdam: "Verlenen machtiging aan de directeur Dienst Ruimtelijke Ordening tot inschrijving in het kadaster van de hogere waarden Wet geluidhinder" (BD2010-000928)

stuur ik u hierbij de kadastrale gegevens van het volgende bestemmingsplan, waarbij een besluit tot het verlenen van Hogere waarden is genomen:

- Bestemmingsplan Derde Partiële Herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, (besluitnummer Hogere waarden: BD2014-004321)

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Kavelnummers bij het Besluit Vaststelling Hogere waarden horende bij het bestemmingsplan Derde Partiële Herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, besluit nummer BD2014-004321, Kadastrale gemeente Amsterdam

Deze hogere grenswaarden zijn vastgesteld voor het maximale aantal woningen dat volgens het bestemmingsplan Derde Partiële Herziening RIOost, Zeeburgereiland binnen de bestemming Wonen mogelijk is. De hogere waarden zijn vastgesteld ten behoeve van de kadastrale sectie ASD07 K, met de kadastrale perceelnummers 6957, 8698, 9529, 8698, 6963 en 7617.

*NB in het besluit Hogere grenswaarden van 3 juni 2014 (BD2014-004321) staan de perceelnummers als volgt aangegeven: kadastrale sectie ASD07 K 06957 en ASD07 K 09332. Het perceelnummer 6957 is ongewijzigd gebleven en perceelnummer 9332 is vervallen. Verder zijn de perceelnummers 8698, 9529, 8698, 6963 en 7617 geldend.

Tevens stuur ik u, conform uw indieningsvereisten, de volgende stukken:

1. B&W besluit tot vaststelling hogere grenswaarden wet geluidhinder voor bestemmingsplan Derde Partiële Herziening RI-Oost, Zeeburgereiland d.d. 3 juni 2014
2. Besluit van 16 februari 2010 van burgemeester en wethouders van Amsterdam: "Verlenen machtiging aan de directeur Dienst Ruimtelijke Ordening tot inschrijving on het kadaster van de hogere waarden Wet geluidhinder" (BD2010-000928)
3. Machtiging directeur DRO voor handelingen stekkende tot inschrijving hogere waarden, d.d. 20 april 2010.

Deze brief is onderdeel van het in te schrijven hogerewaardenbesluit.
Ondergetekende verklaart dat dit stuk eensluidend is met het tegelijkertijd hierbij aangeboden stuk.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Amsterdam,

namens dezen,
mr. E.D. de Graaf
waarnemend directeur

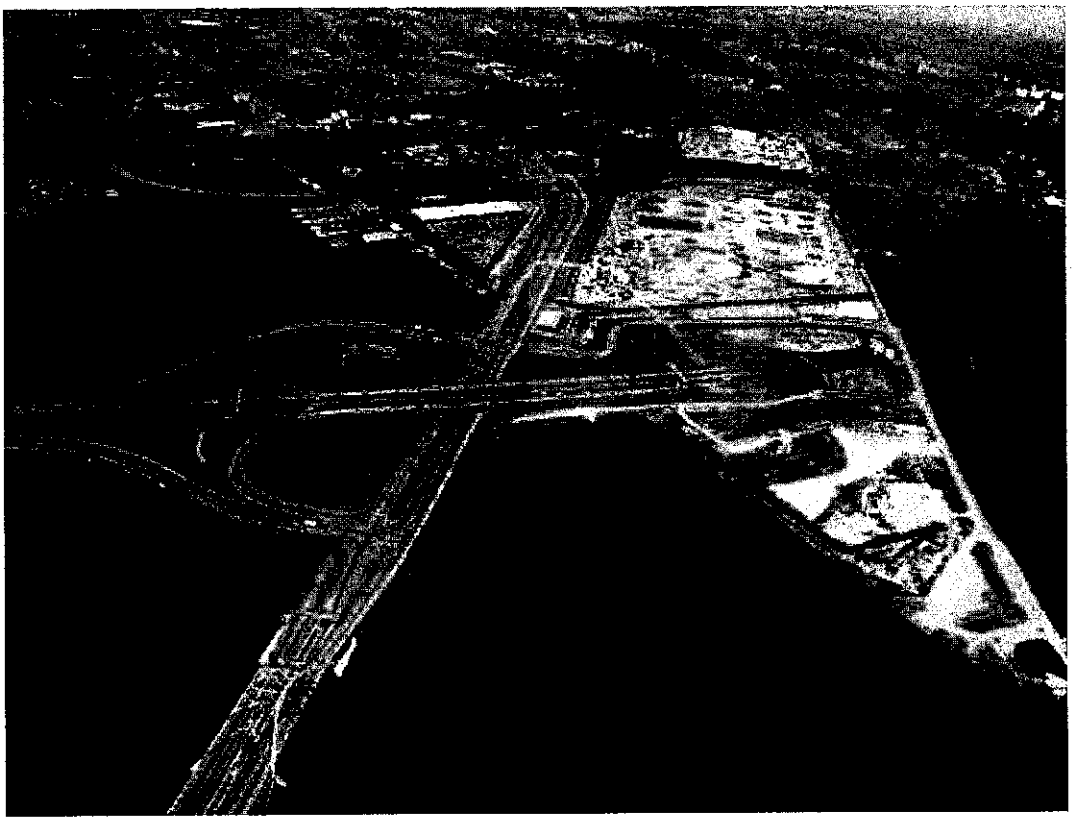
Namens deze,
J.M. van der Zwan
Teamleider Juridische- en Milieuzaken

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Juridische en Milieuzaken

Besluit hogere waarden
Wet geluidhinder
bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost Zeeburgereiland

27 mei 2014



Colofon

Opdrachtgever	*Gebiedsontwikkeling*
Opdrachtnemer	*Dienst Ruimtelijke Ordening, Team Juridische en Milieuzaken* *De Dienst Ruimtelijke Ordening is onderdeel van de OntwikkelingsAlliantie en werkt daarin intensief samen met de diensten Infrastructuur Verkeer en Vervoer, Economische Zaken, het Ontwikkelingsbedrijf, ProjectManagement Bureau en het Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam.*
Datum	*27 mei 2014*

TOELICHTING

Inleiding

De Wet geluidhinder geeft aan welke geluidsbelasting aanvaardbaar is. Deze normen moeten bij het opstellen van een bestemmingsplan in acht worden genomen. Indien de voorkeurswaarden worden overschreden en geluidsbeperkende maatregelen niet of onvoldoende mogelijk zijn, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid om hogere grenswaarden vast te stellen.

In opdracht van Gebiedsontwikkeling (voorheen projectbureau Oost) wordt een derde partiële herziening van het bestemmingsplan RI-Oost, Zeeburgereiland (moederplan) opgesteld. Het bestemmingsplan Derde Partiële Herziening RI-Oost, Zeeburgereiland voorziet in een grotere flexibiliteit bij de uitvoering van het moederplan. Het plangebied ligt binnen de grenzen van het stadsdeel Oost, en maakt onderdeel uit van het grootstedelijk project voor wat betreft bevoegdheden op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plangebied wordt globaal begrensd door:

- in het noorden door de Zuider IJdijk;
- in het westen door de Zuiderzeeweg;
- in het zuiden de IJburglaan en
- in het oosten door de Kaap Kotweg.

Het bestemmingsplan maakt de bouw van woningen en andere geluidgevoelige gebouwen mogelijk.

De hogere waarden worden gevraagd voor de woningen en de andere geluidgevoelige gebouwen ter plaatse van de op de verbeelding aangeduide bestemmingsvlak Wonen (W). De aanduiding van de bestemmingsplanvlak is overeenkomstig de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost/Zeeburgereiland.

Procedure

Het ontwerpbesluit hogere waarden bestemmingsplan Derde Partiële Herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, heeft tegelijk met het bestemmingsplan Derde Partiële Herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, van 27 maart 2014 tot 7 mei 2014 ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit hogere waarde Derde partiële herziening RI-Oost/Zeeburgereiland is in deze periode één zienswijzen ontvangen. In de Nota van beantwoording zienswijzen hogere waarden bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland is de zienswijze inhoudelijk beantwoord. De Nota van beantwoording zienswijzen hogere waarden bestemmingpslan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland maakt deel uit van en is verbonden met het besluit tot vaststelling hogere waarden.

Akoestische situatie

Woningen worden volgens de Wet geluidhinder beschouwd als geluidsgevoelige bebouwing die getoetst wordt aan geluidsnormen. Het

plangebied ligt in de geluidszones van de rijksweg A10, de IJburglaan en de Zuiderzeeweg.

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn vastgelegd in het rapport: Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Derde Partiële Herziening RI-Oost d.d. 20 februari 2014, projectnummer 1219399.

De voorkeursgrenswaarde van wegverkeerslawaai voor woningen bedraagt ten hoogste 48 dB, de maximaal toelaatbare waarde in stedelijk gebied bedraagt voor de geluidhinder van stedelijke wegen 63 dB, voor autosnelwegen 53 dB en voor spoorbanen 68 dB.

Uit het onderzoek volgt dat de voorkeursgrenswaarden ten aanzien van het wegverkeer zullen worden overschreden.
Wanneer geluidsbeperkende maatregelen niet of in onvoldoende mate gerealiseerd kunnen worden, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid hogere geluidswaarden vast te stellen. De woningen bevinden zich in twee of meer geluidszones van aparte geluidsbronnen. Er is onderzoek gedaan naar de gecumuleerde geluidbelasting. Volgens Amsterdam geluidbeleid is een gecumuleerde geluidbelasting aanvaardbaar als deze maximaal 3 dB hoger is dan de hoogst toegestane waarde. De gecumuleerde geluidbelasting blijft onder deze waarde.

Inhoudelijke overwegingen
De voorkeurswaarde van wegverkeerslawaai voor woningen bedraagt 48 dB. De berekende waarde voor woningen voor stedelijk wegverkeerslawaai bedraagt maximaal 58 dB. De vast te stellen hogere waarden passen binnen de wettelijk maximaal toelaatbare waarde.

De woningen waarvoor hogere waarden worden gevraagd liggen in de bestemming Wonen van het bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland. Binnen deze bestemming mogen maximaal 700 woningen gebouwd worden. De inrichting van het gebied is niet nader bepaald, daarom wordt voor alle woningen een hogere waarde gevraagd. Voor zover de woningen in vak A worden gebouwd is de berekende geluidbelasting ten gevolge van de Zuiderzeeweg ten hoogste 58 dB en voor zover de woningen in vak B worden gebouwd is de berekende geluidbelasting ten gevolge van de IJburglaan, de Zuiderzeeweg en de Rijksweg A10 ten hoogste 53 dB.

De volgende overwegingen liggen ten grondslag aan de vast te stellen waarden:

- maatregelen ter verlaging van de verkeerssnelheid op de stedelijke wegen rondom het plangebied en op de rijkswegen is niet voorzien;
- het toepassen van geluidreducerend asfalt op de IJburglaan en Zuiderzeelaan is geen kosteneffectieve maatregel omdat ook bij

toepassing van geluidreducerend asfalt de voorkeursgrenswaarde nog steeds wordt overschreden;
- maatregelen voor de rijksweg A10 ondervinden financiële bezwaren gezien het lange traject dat moet worden voorzien van maatregelen en de omvang van het project;
- langs de rijksweg A10 is het vanuit stedenbouwkundig oogpunt wel mogelijk en daar is dan ook een scherm gebouwd;
- een geluidscherm langs de IJburglaan en de Zuiderzeeweg is vanuit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst;
- volgens het Amsterdamse geluidbeleid is een gecumuleerde geluidbelasting die maximaal 3 dB hoger is dan de maximaal toelaatbare wettelijke waarde, nog aanvaardbaar. In dit geval is dat 66 dB. Dat wil zeggen dat het gecorrigeerde verkeerslawaai is gecumuleerd naar de hinder van stedelijk wegverkeer. De hoogste berekende gecorrigeerde gecumuleerde geluidbelasting van de woningen past binnen de norm die volgens het Amsterdamse beleid aanvaardbaar is;
- het akoestisch onderzoek bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, is aan het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA) voorgelegd op 18 december 2013. Het TAVGA heeft geconstateerd dat het akoestisch onderzoek niet in overeenstemming met het Amsterdams geluidbeleid is opgesteld. Naar aanleiding hiervan is opnieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd en opnieuw aan TAVGA ter advisering voorgelegd. TAVGA adviseerde op 12 maart 2014 ten aanzien van het akoestisch onderzoek als de onderbouwing voor hogere waarden positief. Het TAVGA merkt op dat volgens Amsterdams geluidbeleid woningen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld in principe dienen te beschikken over een stille zijde. Het bestuur kan gemotiveerd van dit principe afwijken;
- Ontheffing te verlenen van de verplichting tot het creëren van een stille zijde voor een woning waarvoor een hogere waarde is vastgesteld omdat:
    - de woningbouwopgave voor woningen in Amsterdam stagneert door de economische crisis. Geluidsluwe zijde vergen extra investeringen waarvoor op dit moment geen financiële ruimte is. Wanneer de verplichting tot het realiseren van stille zijden wordt opgelegd, kunnen de woningen niet worden gebouwd;
    - de inbreuk op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zal slechts tijdelijk zijn. Op het moment dat de bebouwing langs de Zuiderzeeweg en de A10 is gerealiseerd zullen de woningen beschikken over een stille zijde. In de samenwerkingsovereenkomst met de ontwikkelaar is vastgelegd dat de bebouwing langs deze wegen binnen 5 jaar gerealiseerd zal zijn. Gelet op het feit dat binnen vijf jaar de akoestische situatie zal voldoen aan Amsterdams beleid (stille zijde) kan van de ontwikkelaar niet verlangd worden, voor deze tijdelijke periode (maximaal 5 jaar), extra investeringen te doen voor het treffen van akoestische maatregelen;

- het Meet- en Rekenvoorschrift 2012 wordt gecorrigeerd waardoor de berekende geluidbelasting vanwege de rijksweg A10 met 2 dB zal afnemen;
- de kwaliteit van het woon- en leefklimaat is voldoende gewaarborgd.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben besloten in te stemmen met het voorliggend besluit tot de vaststelling van de navolgende hogere waarden voor het wegverkeerslawaai zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Deze hogere grenswaarden worden vastgesteld voor het maximale aantal woningen dat volgens het bestemmingsplan Derde Partiële Herziening RI-Oost, Zeeburgereiland binnen de bestemming Wonen mogelijk is.

De vakkken staan aangegeven op de bij dit besluit behorende kaart.

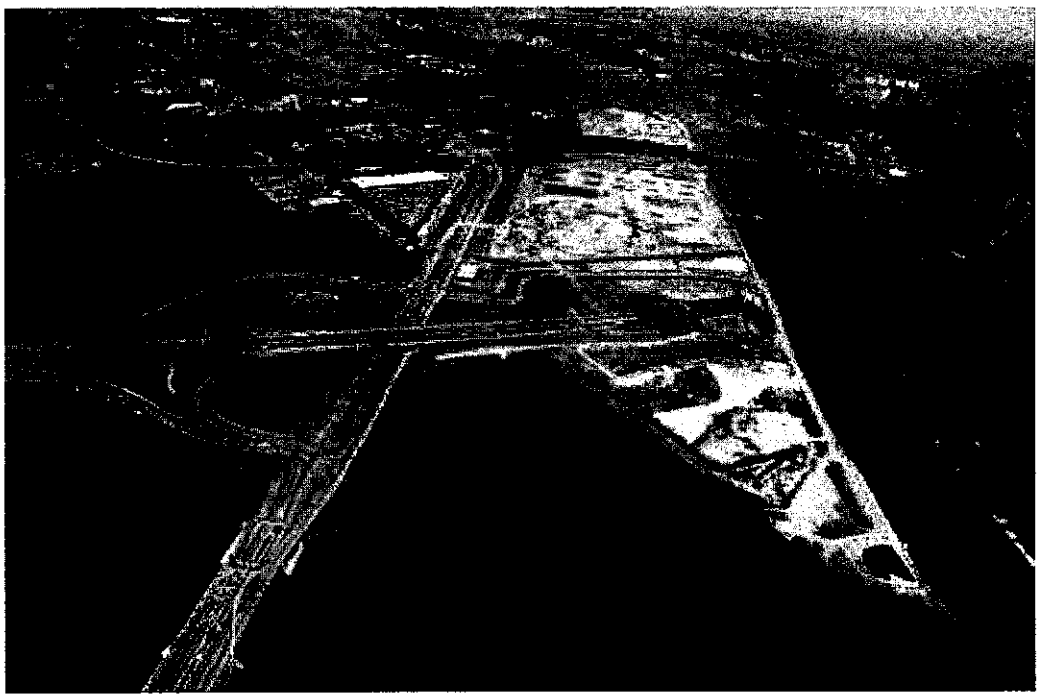
Wegverkeerslawaai	locatie	hogere waarde	aantal woningen
Rijksweg A10	vak A	58 dB	700
Zuiderzeeweg	vak B	53 dB	
IJburglaan			

Kadastrale gegevens
Amsterdam, ASD07 K 06957 en ASD07 K 09332

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Nota van beantwoording zienswijzen

behorende bij het besluit van de college van burgemeester en wethouders
d.d. 27 mei 2014
tot vaststelling van hogere waarden
Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland
Amsterdam



Colofon

Opdrachtgever	Gebiedsontwikkeling
Opdrachtnemer	Dienst Ruimtelijke Ordening, Team Juridische en Milieuzaken De Dienst Ruimtelijke Ordening is onderdeel van de OntwikkelingsAlliantie en werkt daarin intensief samen met de diensten Infrastructuur Verkeer en Vervoer, Economische Zaken, het Ontwikkelingsbedrijf, ProjectManagement Bureau en het Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam.
Datum	mei 2013

Behandeling zienswijzen

1.1 Formele aspecten:

Van de volgende adressanten zijn zienswijzen ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan:

nr.	adressant	adres	datum ontvangst
1	Stichting Woonwerkgebouw Nautilus	Florijn 34, 1102 BA Amsterdam	bij brief d.d. 7 mei 2014; ontvangen op 7 mei 2014

Overeenkomstig artikel 110c Wet geluidhinder (Wgh) is op de voorbereiding van een besluit tot vaststelling hogere waarden afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Volgens artikel 110c, eerste lid Wgh wordt het ontwerpbesluit hogere waarden tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Tegen het ontwerpbesluit hogere waarden kunnen belanghebbenden zienswijzen naar voren brengen.

Tijdig
Volgens artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen zes weken. Deze termijn vangt, gelet op het tweede lid van dit artikel, aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd, in dit geval op 27 maart 2014.

Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor de zienswijze voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De zienswijze is op 7 mei 2014 persoonlijk afgegeven. De zienswijze is tijdig ontvangen.

Belanghebbend
Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, Awb wordt onder een belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Ingevolge artikel 1:2, derde lid, Awb geldt ten aanzien van rechtspersonen dat als hun belangen mede worden beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Het ontwerpbesluit hogere waarde heeft betrekking op nieuw te bouwen woningen in het bestemmingsvlak 'Wonen' van het bestemmingsplan Derde partiële herziening, RI-Oost, Zeeburgereiland. Het besluit is noodzakelijk om deze nieuwe woningen te realiseren. Volgens vaste jurisprudentie zijn bij zo'n besluit rechtstreeks de belangen betrokken van iedere persoon of rechtspersoon die door de realisering van de voorgenomen activiteit in zijn belangen wordt geraakt.

Volgens artikel 2 van de statuten heeft de stichting als doelstelling:

Het ontwikkelen van een woongebouw voor kunstenaars en creatieven op Zeeburgereiland te Amsterdam, op de locatie RI-Oost,
tot dit doel behoort uitdrukkelijk:

- het in eigendom verkrijgen en vervreemden van registergoederen;
- het vervullen van een rol in het kader van de slectie van de kopers en/of gebruikers van de te ontwikkelen eenheden;
- het beheer van de gemeenschappelijke ruimten en voorzieningen van het te ontwikkelen gebouw;

en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.

De stichting heeft hiertoe een bouwenveloppe/overeenkomst gesloten met de gemeente. Inmiddels is de omgevingsvergunning voor de bouw van een woonwerkgebouw verleend. Het kavel (met nummer 28) ligt aan de oostkant van het gebied RI-Oost, Zeeburgereiland, hoek IJburglaan/Kaap Kotlaan, en is circa 500 meter verwijderd van het bestemmingsvlak "Wonen".

Gelet op de afstand tussen de nieuwe woningen en het kavel van de stichting menen wij dat de leefomgeving van de stichting niet door het besluit wordt beïnvloed. Bovendien is het is niet gebleken dat de stichting feitelijke werkzaamheden heeft verricht in de zin van artikel 1:2, derde lid, van de Awb, waaruit volgt dat zij een rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken belang behartigt. Voorgesteld wordt de zienswijze van de stichting kennelijk niet ontvankelijk te verklaren.

1.2 Inhoudelijke behandeling zienswijzen

In deze Nota van beantwoording wordt de zienswijze beantwoord, voorafgegaan door een korte samenvatting. Dit houdt overigens niet in dat onderdelen in de zienswijzen, die niet expliciet genoemd worden, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De reactie is in het geheel beoordeeld. De zienswijze is integraal opgenomen in de bijlage.

1. *Adressant merkt op dat de wettelijke grenswaarde wordt opgehoogd. Adressant geeft de voorkeur aan het plaatsen van een geluidscherm langs de IJburglaan. het plaatsen van een geluidscherm bevorderd de leefbaarheid van het gebied. Bovendien draagt een geluidscherm bij aan een betere luchtkwaliteit en kan het geluidscherm gebruikt worden als drager van zonnepanelen.*

Beantwoording
De Wet geluidhinder beoogt mensen te beschermen tegen geluidhinder door (o.m.) bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Hierote kent de Wet geluidhinder normen en de verplichting tot het doen van akoestisch onderzoek. De normen zijn onderverdeeld in voorkeursgrenswaarde en maximale waarde. Er geldt geen onverkorte plicht om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde.

De Wet geluidhinder bepaalt dat een akoestisch onderzoek nodig is als binnen de zone van een weg een bestemmingsplan wordt gewijzigd of vastgesteld. Indien blijkt dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan kan de ruimtelijke ontwikkeling zonder nadere onderbouwing doorgang vinden.

Als uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden maar de maximale toegestane hogere waarde niet wordt overschreden, dan kan de ruimtelijkeontwikkeling voortgang vinden maar is een andere onderbouwing en expliciet besluit op dit punt vereist. De nadere onderbouwing maakt deel uit van het besluit hogere waarde.

Indien een beperking van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde vanuit financieel, stedenbouwkundig, verkeerskundig oogpunt onwenselijk is, kan een hogere waarde worden vastgesteld. De hogere waarde bedraagt in dit geval maximaal 53 dB (rijksweg) en 63 dB (stedelijke wegen).

Het ingenieursbureau Tauw heeft onderzoek verricht naar de geluidbelasting op woningen in het bestemmingsvlak 'Wonen' van het bestemmingsplan Derde partiële herzieningen RI-Oost, Zeeburgereiland. De geluidbelastingen zijn berekend voor wegverkeerslawaai. Het bestemmingsvlak ligt binnen de zones van de IJburglaan, de Zuiderzeeweg en de rijksweg A10. Uit het onderzoek volgt dat de geluidbelasting vanwege de IJburglaan aan het zuidelijk deel van het bestemmingsvlak wordt overschreden tot een maximum van 53 dB, in het noordelijk deel wordt vanwege de IJburglaan de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Overigens kunnen de reslutaten van het akoestisch onderzoek uit april 2008 (met kenmerk R001-4498727EGT-irb-V05) niet zonder meer vergeleken worden met het onderzoek dat is uitgevoerd voor het bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland. Zo is het onderzoek uit 2008 uitgevoerd met toepassing van het meet- en rekenvoorschrift 2006. Het nieuwe onderzoek is uitgevoerd met meet- en rekenvoorschrift 2012.

Een mogelijkheid om de geluidbelasting terug te dringen is het plaatsen van een geluidsscherm langs de IJburglaan. Het bouwen van een geluidscherm direct langs een weg in stedelijke gebied is om stedenbouwkundige redenen en dan in het bijzonder de beeldkwaliteit van het gebied ongewenst. Het fietspad dat langs de IJburglaan loopt wordt door het plaatsen van een geluidscherm aan het oog onttrokken en creëert daarmee een onveilige fietsroute. Ook vanuit oogpunt van sociale veiligheid is een geluidscherm ongewenst. Bovendien stuit de bouw van een geluidsscherm langs de IJburglaan op bezwaren van financiële aard. Deze belangen wegen zwaarder, ook in relatie tot de door adressant aangedragen duurzaamheidsbelangen, dat geen geluidsscherm zal worden gebouwd langs de IJburglaan. Aan de beoordeling van het door adressant aangedragen alternatief, de uitvoering van het scherm met zonnepanelen of met technieken die fijstof opvangen komen wij dan ook niet toe.

De zienswijze is ongegrond.

2. *Het ophogen van op grond van de Wet geluidhinder geldende normen doet afbreuk aan wettelijk gewaarborgde uitgangspunten.*

Beantwoording
De gemeente verwijst voor de beantwoording naar het vorige onderdeel van de zienswijze. De wettelijke normen zoals deze zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder worden niet opgehoogd. In de Wet geluidhinder is vastgelegd wanneer een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op een de

ontwikkeling van geluidgevoelige objecten binnen de zone van de weg, er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Conform het bepaalde in de Wet geluidhinder zijn, in verband met de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde, door het college van burgemeester en wethouders hogere waarden vastgesteld.

3. *Uit de toelichting van het bestemmingsplan 2009 volgt dat voldaan wordt aan de wettelijke eisen luchtkwaliteit. Adressant vraagt zich af of hierbij rekening is gehouden met de verschillen in luchtkwaliteit op het eiland. Langs de drukke wegen zal de luchtkwaliteit minder zijn dan in het midden van het gebied.*

Beantwoording
De luchtkwaliteit voor het bestemmingsplan uit 2009 is berekend volgens standaard rekenmethoden. Uit het onderzoek luchtkwaliteit volgt, zoals adressant terecht opmerkt, dat voldaan is aan de wettelijke eisen luchtkwaliteit.

Voor het bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland is geen (aanvullend) onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit. De wijzigingen die het bestemmingsplan Derde Partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland mogelijk maakt, zijn niet van invloed op de luchtkwaliteit, het programma en het aantal parkeerplaatsen in het gebied blijft gelijk. Aangenomen kan worden dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

De zienswijze is ongegrond.

4. *Een geluidscherm langs de zuidkant van het Zeeburgereiland vormt voor de bewoners van de randbebouwing een substantiële verbetering van de leefbaarheid. Een verbetering die ook te plaatsen is in een mensenrechtelijk perspectief, te weten in het kader van op het stadsbestuur rustende verplichtingen op grond van met name artikel 2 en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele vrijheden (EVRM).*

Beantwoording
De Wet ruimtelijke ordening verplicht tot het opstellen van een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Aan het besluit tot het vaststellen van een bestemmingsplan ligt een integrale belangenafweging ten grondslag.

Ingevolge artikel 2 van het EVRM wordt het recht van een ieder op leven beschermd door de wet en ingevolge artikel 8 van het EVRM heeft een ieder recht op respect voor zijn privéleven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn correspondentie.

De gevolgen van het plan voor de omgeving, hebben niet een zodanig negatieve invloed op het leven (als bedoeld in artikel 2 EVRM) en op het privéleven (als bedoeld in artikel 8 EVRM) dat van een inbreuk op deze rechten kan worden gesproken.

De zienswijze is ongegrond.

BIJLAGE

Ingebrachte zienswijzen

13-5

Amsterdam, 12 Mei 2014

1930

Beste Dienst Ruimtelijke Ordening,

Hierbij bevestig ik dat de Heer Rocco Benevento namens het bestuur van Stichting Woonwerkgebouw Nautilus, in dezen Esther de Haan, een zienswijze heeft ingediend vanwege het ontwerpbestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland en het bijbehorende ontwerpbesluit Hogere waarde.

Met vriendelijke groet,

Esther de Haan, lid bestuur Nautilus

Theo van Deventer, lid bestuur Nautilus

Bijlagen:

A: zienswijze

B: Brief DMO

C: KVK uittreksel Stichting Woonwerkgebouw Nautilus

D: Statuten Stichting Woonwerkgebouw Nautilus

Bestuur Stichting Woonwerkgebouw Nautilus
Postadres: Florijn 34
1102 BA Amsterdam
mail: bestuur@nautilus-amsterdam.nl

Datum: 7 mei 2014

Aan de Amsterdamse Gemeenteraad en aan het College van Burgemeester en Wethouders.

Zienswijze bestuur stichting Woonwerkgebouw Nautilus bij twee samenhangende ter inzage liggende besluiten in kader ontwikkeling Zeeburgereiland.

Besluiten:
1. Ontwerpbesluit derde partiële herziening bestemmingsplan RI-Oost, Zeeburgereiland, besluit te nemen door de Gemeenteraad.
2. Ontwerpbesluit van 11 maart 2014 tot ophoging enkele geluidsnormen Wet geluidshinder, besluit te nemen door het College van Burgemeester en Wethouders.

Inleiding
In de beide samenhangende besluiten wordt de geluidsnorm die geldt op grond van de Wet geluidhinder, om te mogen bouwen aan de westzijde van het Zeeburgereiland opgehoogd. Eerder zijn met betrekking tot andere delen van het eiland, waaronder bouwblok 28 waar het Nautilus gebouw - bestaande uit onder meer 43 woningen - zal worden gerealiseerd, bij de eerste en tweede partiële herziening de voor die delen geldende geluidsnormen verhoogd. Achtergrond bij deze verhogingen is de tegenvallende ontwikkeling wat betreft de volgorde waarin het bouwen plaats vindt. Aanvankelijk zou volgens het bestemmingsplan eerst de rand van het eiland bebouwd worden en zou de randbebouwing voor de bebouwing aan de binnenkant van het eiland als geluidsmuur fungeren. De randbebouwing zou steeds met een stille zijde worden uitgevoerd om ook de bewoning aldaar mogelijk en aanvaardbaar te maken.

Zienswijze
1. Uit het oogpunt van leefbaarheid en duurzaamheid zou in plaats van het meer dan eens ophogen van wettelijke grenswaarden beter gekozen kunnen worden voor het aanleggen van een geluidsscherm langs de IJburglaan en langs de Zuiderzeeweg. Met name voor de bewoners van de randbebouwing zou een geluidswal uit velerlei oogpunt wenselijk zijn.

2. Een geluidsscherm schermt in de eerste plaats het geluid af maar vangt ook fijnstof op. Er bestaan zelfs technieken waarbij fijnstof extra wordt opgevangen. Geluidsschermen kunnen daarnaast een verdere meervoudige functie krijgen wanneer zij zouden worden voorzien van zonnepanelen. Zo zouden zowel het leefbaarheids- als het duurzaamheidsbelang op een effectieve wijze gediend kunnen worden. Aldus zouden meerdere vliegen in een klap geraakt kunnen worden!

3. Het consequent ophogen van op grond van de Wet geluidshinder geldende normen doet stelselmatig afbreuk aan wettelijk gewaarborgde uitgangspunten en staat daar in ieder geval mee op gespannen voet. De geldende norm bestaat reeds uit een grenswaarde waarboven een gemiddeld persoon hinder ondervindt van lawaai. Voor het aanpassen van een wettelijke norm moet, zo dit al rechtens toelaatbaar is, pas gekozen worden wanneer er geen deugdelijke alternatieven bestaan. De door ons voorgestelde maatregelen vormen zo een alternatief!

4. De leefbaarheid wordt zeker in de strook langs de druk bereden wegen naast door de geluidsoverlast bedreigd door de hoeveelheid fijnstof, roet en stikstofdioxide in de lucht. In het bestemmingsplan uit 2009 is te lezen dat aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen wordt voldaan en dat woningen mogen worden gebouwd. Wij stellen hierbij de vraag of in voldoende mate rekening is gehouden met de verschillen in luchtkwaliteit op het eiland, die langs drukke (snel)wegen het minst gunstig is. Daarnaast onderstrepen wij in dit verband dat het voldoen aan wettelijke normen open laat staan een op het stadsbestuur rustende inspanningspicht om te werken aan schonere lucht, zoals die ook ten grondslag ligt aan het geldende Actieplan Luchtkwaliteit Amsterdam (2011).

5. In het conceptbesluit Hogere waarden is als *Inhoudelijke overweging* te lezen: 'een geluidscherm langs de IJburglaan en de Zuiderzeeweg is vanuit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst.'
Wij stellen vast dat de door ons onder 1. voorgestelde maatregel wel overwogen is, maar om de genoemde reden wordt afgewezen. Wij vragen ons af of het bedoelde stedenbouwkundig oogpunt het enige dragende en doorslaggevende belang dient te vormen bij de te nemen beslissingen. Met name het belang van leefbaarheid en duurzaamheid dat in menig kaderstellend document als richtinggevend wordt gesteld, wordt door het voorgenomen besluit niet gediend. Ook stellen wij ons voor dat op een vernieuwde manier naar dat wat stedenbouwkundig wenselijk is, moet worden gekeken. Geluidsschermen hoeven het aangezicht vanaf de weg niet te bederven.

6. De IJburglaan is geen gewone stedelijke weg is maar een zeer druk bereden verbindingsweg tussen aan de ene kant de snelweg en IJburg en aan de andere kant de Piet Hein tunnel richting het centrum van de stad. De verkeersintensiteit zal, de op het verkeersontwikkeling gerichte maatregelen ten spijt, in omvang toenemen nadat de bebouwing en bewoning van het Zeeburgereiland gerealiseerd zal zijn. De Zuiderzeeweg is eveneens geen reguliere stedelijke weg. Langs beide wegen en de te realiseren bebouwing loopt een singel.

7. De IJburglaan loopt langs de zuidkant van het Zeeburgereiland, een van zonnepanelen voorziene geluidsscherm vangt om die reden veel zon per dag. In mindere mate maar nog steeds gunstig ligt de Zuiderzeeweg ten opzichte van de de zon langs de westkant van de voorgenomen bebouwing op het eiland.

8. Een geluidsscherm langs de IJburglaan en de Zuiderzeeweg vormt voor de bewoners van de randbebouwing een substantiële verbetering van de leefbaarheid, een verbetering die ook te plaatsen is in een mensenrechtelijk perspectief, te weten in het kader van op het stadsbestuur rustende verplichtingen op grond van met name artikel 2 en artikel 8 EVRM.

9. Een geluidsscherm en meer nog een van zonnepanelen voorzien scherm vormt een zichtbare en herkenbare blijk van de waarde die door het stadsbestuur gehecht wordt aan de thema's leefbaarheid en duurzaamheid. Zichtbaarheid ook van het vooruitstrevende karakter van een aan het begin van de eenentwintigste eeuw te bouwen stadswijk. Duurzaamheid is voor de stad Amsterdam een om toenemende aandacht schreeuwend thema.

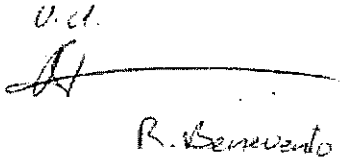
10. De tegengevallen en tot nu toe uitgebleven animo om woningbouw aan de rand van de wijk te realiseren zou heel goed te maken kunnen hebben met de onder de huidige plannen gegeven blijvende onaantrekkelijkheid van de locatie en zou voor langere duur of zelfs blijvend aan de orde kunnen zijn.

11. In deze zienswijze doen wij een realistisch voorstel. Wanneer het stadsbestuur ons voorstel niet zou willen omarmen, doen wij een oproep om te komen met andere effectieve middelen om de doelen van verhoogde leefbaarheid en duurzaamheid te bereiken.

12. Een geldend uitgangspunt voor de ontwikkeling van het gebied Zeeburgereiland is maximale betrokkenheid van bewoners en gebruikers van de ruimte. De hierbij gegeven zienswijze moet gezien worden als vertolking van een zwaarwegende leefbaarheidswens van een van de eerste groepen bewoners van het gebied en moet als zodanig in de besluitvorming worden betrokken. Nautilus hecht naast een leefbaarheid sterk aan het thema duurzaamheid onder meer blijkend uit een revolutionair verwarmingssysteem in het gebouw dat draait op aardwarmte en zonne-energie.

Conclusie
Het bestuur van de Stichting Woonwerkgebouw Nautilus verzoekt de beide betrokken gemeentelijke bestuursorganen om hun voorgenomen besluiten te heroverwegen en in lijn met de hierbij geuite zienswijze te besluiten.

Zienswijze ingediend door bestuur van de Stichting Woonwerkgebouw Nautilus,
Esther de Haan, lid bestuur.



Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 020 255 1550
Fax 020 255 1551
info@dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/dro

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Retouradres: DRO, Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Bestuur Stichting Woonwerkgebouw Nautilus
Florijn 34
1102 BA Amsterdam

Datum	8 mei 2014
Ons kenmerk	14 – 901
Behandeld door	P. Huiszoon
Telefoonnummer	020 255 1639
E-Mail	P.Huiszoon@dro.amsterdam.nl
Onderwerp	Ontvangstbevestiging zienswijze d.d. 7 mei 2014

Geachte heer / mevrouw,

Wij hebben uw zienswijzen vanwege het ontwerpbestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland en het bijbehorende ontwerpbesluit Hogere waarde, in goede orde ontvangen.

De zienswijzen zijn ingediend door Esther de Haan, lid van het bestuur, namens het bestuur van de Stichting Woonwerkgebouw Nautilus, en ondertekend door de heer of mevrouw R. Benevento.

Naar aanleiding van uw zienswijze verzoeken wij u, voor 16 mei 2014, de statuten, alsmede een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel toe te zijnen. Hierbij merken wij op dat uit de stukken duidelijk dient te blijken dat de ondertekenaar van de zienswijze bevoegd is tot het indienen van een zienswijze. Indien uit de stukken blijkt dat de ondertekenaar niet bevoegd is, dient een machting toegezonden te worden waaruit blijkt dat de ondertekenaar van een zienswijze gemachtigd is tot het indienen van een zienswijze.

Indien de gevraagde gegevens niet voor 16 mei 2014 zijn ontvangen, zullen wij de zienswijzen op grond van artikel 6.6, van de Awb, niet ontvankelijk verklaren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens dezen,
De directeur Dienst Ruimtelijke Ordening

Namens deze,
J.M. van der Zwan
Teamleider Juridische en Milieuzaken

Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 53739582

Rechtspersoon

RSIN	850997367
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting Woonwerkgebouw Nautilus
Statutaire zetel	Amsterdam
Bezoekadres	Florijn 34, 1102BA Amsterdam
Telefoonnummer	0206633323
Eerste inschrijving handelsregister	13-10-2011
Datum akte van oprichting	12-10-2011
Activiteiten	SBI-code: 4110 - Projectontwikkeling Het ontwikkelen van een een woonwerkgebouw voor kunstenaars en creatieven

Bestuurders

Naam	Niessen, Richard Gerrit
Geboortedatum en -plaats	16-06-1972, Edam
Datum in functie	12-10-2011 (datum registratie: 13-10-2011)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Kraalj, Marcella Gerdina
Geboortedatum en -plaats	02-11-1968, Wormerveer
Datum in functie	13-05-2012 (datum registratie: 19-06-2012)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	de Haan, Esther Annelies
Geboortedatum en -plaats	11-03-1967, Veendam
Datum in functie	01-01-2013 (datum registratie: 08-02-2013)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Bool, Cas
Geboortedatum en -plaats	10-09-1975, Amsterdam
Datum in functie	01-01-2013 (datum registratie: 08-02-2013)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	van Deventer, Theo
Geboortedatum en -plaats	16-04-1966, Rotterdam
Datum in functie	01-03-2014 (datum registratie: 14-03-2014)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Uittreksel is vervaardigd op 08-05-2014 om 22.50 uur.

Waarmerk KvK

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een digitale handtekening en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe kunt u de handtekening bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de ondertekening verifieerbaar blijft.



AFSCHRIFT

ener akte houdende **oprichting** van de te Amsterdam gevestigde stichting:

Stichting Woonwerkgebouw Nautilus.

Akte d.d.: 12 oktober 2011.

OPRICHTING STICHTING

Heden, twaalf oktober tweeduizend elf, verscheen voor mij, mr. Marchien Petronella Maria de Jonge, hierna te noemen: "notaris", als waarnemer van mr. Dennis Henricus Wilhelmus Melgers, notaris te Amsterdam:
de heer Richard Gerrit **Niessen**, houder van een paspoort met nummer NX4846F32, wonende te 1102 BA Amsterdam, Florijn 34, geboren te Edam op zestien juni negentienhonderd tweeënzeventig, gehuwd.
De comparant verklaarde bij deze akte een stichting in het leven te roepen en daarvoor de volgende statuten vast te stellen:

Naam en Zetel

Artikel 1

1. De stichting draagt de naam: **Stichting Woonwerkgebouw Nautilus.**
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Amsterdam.

Doel

Artikel 2

De stichting heeft ten doel het ontwikkelen van een woonwerkgebouw voor kunstenaars en creatieven op Zeeburgereiland te Amsterdam, op de locatie RI-Oost.
Tot dit doel behoort uitdrukkelijk:

- het in eigendom verkrijgen en het vervreemden van registergoederen;
- het vervullen van een rol in het kader van de selectie van de kopers en/of gebruikers van de te ontwikkelen eenheden;
- het beheer van de gemeenschappelijke ruimten en voorzieningen van het te ontwikkelen gebouw;

en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.

Vermogen

Artikel 3

Het vermogen van de stichting zal worden gevormd door:

- subsidies en donaties;
- schenkingen, erfstellingen en legaten;
- alle andere verkrijgingen en baten.

Bestuur

Artikel 4

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit tenminste drie leden en wordt voor de eerste maal bij deze akte benoemd. Het aantal leden wordt - met inachtneming van het in de vorige zin bepaalde - door het bestuur met algemene stemmen vastgesteld.
2. Het bestuur (met uitzondering van het eerste bestuur, waarvan de leden in functie worden benoemd) kiest uit zijn midden een voorzitter, een secretaris en een penningmeester. De functies van secretaris en

penningmeester kunnen ook door één persoon worden vervuld. ----------

3. Bij het ontstaan van een (of meer) vacature(s) in het bestuur, zullen de overblijvende bestuursleden met algemene stemmen (of zal het enige overblijvende bestuurslid) binnen twee maanden na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door de benoeming van een (of meer) opvolger(s). ----------
4. Mocht(en) in het bestuur om welke reden dan ook één of meer leden ontbreken, dan vormen de overblijvende bestuursleden, of vormt het enige overblijvende bestuurslid niettemin een wettig bestuur, behoudens het bepaalde in artikel 7. ----------
5. De leden van het bestuur genieten geen beloning voor hun werkzaamheden. Zij hebben wel recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten. ----------

Bestuursvergaderingen en bestuursbesluiten ----------

Artikel 5 ----------

1. De bestuursvergaderingen worden gehouden te Amsterdam. ----------
2. Ieder kalenderjaar wordt tenminste één vergadering gehouden. ----------
3. Vergaderingen zullen voorts telkenmale worden gehouden, wanneer de voorzitter dit wenselijk acht of indien één der andere bestuursleden daartoe schriftelijk en onder nauwkeurige opgave der te behandelen punten aan de voorzitter het verzoek richt. Indien de voorzitter aan een dergelijk verzoek geen gevolg geeft in dier voege, dat de vergadering kan worden gehouden binnen drie weken na het verzoek, is de verzoeker bevoegd zelf een vergadering bijeen te roepen met inachtneming van de vereiste formaliteiten. ----------
4. De oproeping tot de vergadering geschiedt - behoudens het in lid 3 bepaalde - door de voorzitter, tenminste zeven dagen tevoren, de dag der oproeping en die der vergadering niet meegerekend, door middel van oproepingsbrieven. ----------
   Bedoelde oproeping kan ook langs elektronische weg geschieden. ----------
5. De oproepingsbrieven vermelden, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen. ----------
6. Zolang in een bestuursvergadering alle in functie zijnde bestuursleden aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen. ----------
7. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter van het bestuur; bij diens afwezigheid wijst de vergadering zelf haar voorzitter aan. ----------
8. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden door de secretaris of door één der andere aanwezigen, door de voorzitter daartoe aangezocht. De notulen worden vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en secretaris hebben gefungeerd. ----------

9. Het bestuur kan ter vergadering alleen dan geldige besluiten nemen ----- indien de meerderheid zijner in functie zijnde leden ter vergadering ------ aanwezig of vertegenwoordigd is. Een bestuurslid kan zich ter ---------- vergadering door een medebestuurslid laten vertegenwoordigen op ------ overlegging van een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter der -- vergadering voldoende, volmacht. Een bestuurslid kan daarbij slechts---- voor één medebestuurslid als gevolmachtigde optreden.----------
10 Deelname aan een vergadering door middel van een elektronisch--------- communicatiemiddel is te allen tijde mogelijk. Tevens kan een---------- bestuurslid op een dergelijke wijze het woord voeren en het stemrecht -- uitoefenen. ----------
11. Het bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits alle------- bestuursleden in de gelegenheid zijn gesteld schriftelijk, per telefax of --- per elektronische post hun mening te uiten. Van een aldus genomen ----- besluit wordt onder bijvoeging van de ingekomen antwoorden door de --- secretaris een relaas opgemaakt, dat na mede-ondertekening door de --- voorzitter bij de notulen wordt gevoegd. ----------
12. Ieder bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. ------- Voorzover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven -------- worden alle bestuursbesluiten genomen met volstrekte meerderheid der- geldig uitgebrachte stemmen.----------
13. Alle stemmingen ter vergadering geschieden mondeling, tenzij de -------- voorzitter een schriftelijke stemming gewenst acht of één der---------- stemgerechtigden dit voor de stemming verlangt. Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes. ----------
14. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht. ---------
15. In alle geschillen omtrent stemmingen, niet bij de statuten voorzien,----- beslist de voorzitter. ----------

Bestuursbevoegdheid en vertegenwoordiging ----------

Artikel 6 ----------

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting. ----------
2. Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van ---------- overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van--------- registergoederen. ----------
3. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van ---------- overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk --------- medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot -- zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt.----------

Artikel 7 ----------

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting. ----------
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee---------- gezamenlijk handelende bestuursleden. ----------
3. Het bestuur kan volmacht verlenen aan één of meer bestuursleden,------ alsóok aan derden, om de stichting binnen de grenzen van die volmacht -

te vertegenwoordigen. ----------

Einde bestuurslidmaatschap----------

Artikel 8 ----------

Het bestuurslidmaatschap eindigt: ----------

a. door overlijden van een bestuurslid;----------
b. bij verlies van het vrije beheer over zijn vermogen;----------
c. bij schriftelijke ontslagneming (bedanken); ----------
d. bij ontslag op grond van artikel 298 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek; -
e. door ontslag door het bestuur van de stichting. Het besluit daartoe moet worden genomen met algemene stemmen in een vergadering, waarin---- alle bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zonder dat in het - bestuur enige vacature bestaat. De bestuurder over wiens lidmaatschap - wordt beslist heeft terzake dit besluit geen stemrecht doch heeft wel het recht om ter vergadering het woord te voeren. Indien tot de ---------- vergadering conform het overig bepaalde daaromtrent in deze statuten -- werd opgeroepen doch de betreffende bestuurder niet ter vergadering --- aanwezig is zal deze afwezigheid niet afdoen aan de geldigheid van de--- stemming. ----------

Boekjaar en jaarstukken ----------

Artikel 9 ----------

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar. ----------
2. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken der stichting --------- afgesloten. Daaruit worden door de penningmeester een balans en een -- staat van baten en lasten over het geëindigde boekjaar opgemaakt,------ welke jaarstukken, vergezeld van zo nodig een rapport van een ---------- register-accountant of van een accountant-administratieconsulent, ------- binnen zes maanden na afloop van het boekjaar aan het bestuur worden aangeboden.----------
3. De jaarstukken worden door het bestuur vastgesteld.----------

Reglement ----------

Artikel 10----------

1. Het bestuur is bevoegd een reglement vast te stellen, waarin die --------- onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn vervat. --
2. Het reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn.--------
3. Het bestuur is te allen tijde bevoegd het reglement te wijzigen of op te -- heffen. ----------
4. Op de vaststelling, wijziging en opheffing van het reglement is het ------- bepaalde in artikel 11 lid 1 van toepassing. ----------

Statutenwijziging----------

Artikel 11----------

1. Het bestuur is bevoegd deze statuten te wijzigen. Het besluit daartoe ---- moet worden genomen met algemene stemmen in een vergadering, ----- waarin alle bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zonder ---- dat in het bestuur enige vacature bestaat. ----------

2. De wijziging moet op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand ---
komen.----------
3. Iedere bestuurder is afzonderlijk gerechtigd de akte van ----------
statutenwijziging te doen verlijden ten overstaan van de door het --------
bestuur daartoe aangewezen notaris, diens plaatsvervanger of opvolger.
4. De leden van het bestuur zijn verplicht een authentiek afschrift van de---
wijziging, alsmede de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore ----
van het handelsregister, gehouden door de Kamer van Koophandel,------
binnen welker gebied de stichting behoort te zijn ingeschreven.----------

Ontbinding en vereffening ----------

Artikel 12----------

1. Het bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden. Op het daartoe te------
nemen besluit is het bepaalde in artikel 11 lid 1 van toepassing.----------
2. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan voorzover dit tot------
vereffening van haar vermogen nodig is.----------
3. De vereffening geschiedt door het bestuur. ----------
4. De vereffenaars dragen er zorg voor, dat van de ontbinding van de ------
stichting inschrijving geschiedt in het register, bedoeld in artikel 11 lid ---
4.----------
5. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten -------
zoveel mogelijk van kracht. ----------
6. Een eventueel batig saldo van de ontbonden stichting wordt zoveel-------
mogelijk besteed overeenkomstig het doel van de stichting.----------
7. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de----
ontbonden stichting gedurende zeven jaren berusten onder de jongste---
vereffenaar. ----------

Slotbepalingen ----------

Artikel 13----------

In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist -
het bestuur. ----------

Tenslotte verklaarde de comparant, ter uitvoering van het bepaalde in--------
artikel 4 leden 1 en 2, dat voor de eerste maal tot bestuurders van de--------
stichting worden benoemd: ----------

1. de comparant, de heer Richard Gerrit Niessen, als **voorzitter**;----------
2. de heer **Maikel Imro Burleson**, houder van een paspoort met nummer-
NWJ70P479, wonende te 1095 DJ Amsterdam, Flevoparkweg 36,---------
geboren te Paramaribo op vier april negentienhonderd vierenzestig,------
gehuwd, als **secretaris**;----------
3. mevrouw **Tamara Vuurmans**, houdster van een paspoort met nummer-
NP00J3527, wonende te 1054 KT Amsterdam, Reyer Anslostraat 23-2,---
geboren te Amsterdam op achttien juni negentienhonderd achtenzestig, -
ongehuwd, geen geregistreerd partner, als **penningmeester.**----------

De comparant is mij, notaris, bekend en de identiteit van de bij deze akte----
betrokken comparant is door mij, notaris, aan de hand van het daartoe ------

bestemde document vastgesteld.----------
Deze akte in minuut opgemaakt is verleden te Amsterdam op de datum, in --
het hoofd van deze akte vermeld. ----------
Na zakelijke opgave en toelichting van de inhoud van deze akte aan de-------
comparant, heeft deze verklaard van de inhoud van deze akte tijdig tevoren -
te hebben kennisgenomen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te --
stellen. ----------
Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door de comparant en mij,---
notaris, ondertekend.----------
(Waarna ondertekening volgt)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT
door mij, mr. Marchien Petronella Maria de Jonge, Kandidaat-notaris, waarnemende het kantoor van mr. Dennis Henricus Wilhelmus Melgers, notaris te Amsterdam.
Amsterdam, 12 oktober 2011

Nummer BD2014-004321
Directie directie sb
Dienst ruimtelijke ordening dienst

Gemeente Amsterdam
College van burgemeester en wethouders

B&W

Voordracht voor de collegevergadering van
3 juni 2014

Portefeuille **25**
Agendapunt **A2**

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Vaststellen hogere waarden wet geluidhinder voor het bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. de naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbesluit hogere waarden naar voren gebrachte zienswijze, primair niet-ontvankelijk te verklaren;
2. subsidiair, de zienswijze, zoals onderbouwd in de Nota van beantwoording zienswijzen hogere waarden bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, ongegrond te verklaren;
3. hogere waarden dan gesteld in de Wet geluidhinder voor het bestemmingplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, vast te stellen omdat de door het wegverkeer veroorzaakte geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde zoals aangegeven in de Wet geluidhinder overschrijdt.

Bestuurlijke achtergrond

Voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, dienen, op grond van de Wet geluidhinder, hogere waarden te worden vastgesteld.

Met het bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, wordt de ontwikkeling van woningen en andere geluidgevoelige gebouwen mogelijk gemaakt. Omdat het wegverkeer op de IJburglaan, de Zuiderzeeweg en de Rijksweg A10 de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, kan het bestemmingsplan alleen worden vastgesteld als hogere (geluid)waarden worden vastgesteld. Uw college heeft op 11 maart 2014 besloten het ontwerp van dit besluit vrij te geven voor tervisielegging (BD2014-001934). Het ontwerpbesluit hogere waarden heeft tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegen. Er is één zienswijze binnengekomen.

Onderbouwing besluit

Ad 1 en 2 De naar voren gebrachte zienswijze primair niet-ontvankelijk te verklaren en subsidiair ongegrond te verklaren
Overeenkomstig de Wet geluidhinder heeft het ontwerpbesluit hogere waarden bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, met de daarop betrekking hebbende stukken tegelijk met het bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, ter visie gelegen van 27 maart tot en met 7 mei 2014, met de mogelijkheid voor belanghebbenden om zienswijzen in te dienen. De bekendmaking is op 26 maart 2014 gepubliceerd in de digitale Staatscourant en de Echo. Gedurende de termijn van tervisielegging is één zienswijze ontvangen. De zienswijze is ingediend door de Stichting Woonwerkgebouw Nautilus. Gelet op de doelstelling van de Stichting zoals omschreven in artikel 2 van de statuten, wordt

voorgesteld de Stichting kennelijk niet ontvankelijk te verklaren omdat zij geen rechtstreeks bij het besluit betrokken belang behartigt en daarmee niet als belanghebbende kan worden aangemerkt.

In de Nota van beantwoording zienswijzen hogere waarden is de zienswijze inhoudelijk beantwoord. De zienswijze heeft met name betrekking op de wens van de Stichting om een geluidswal te bouwen langs de IJburglaan. De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het besluit hogere waarden en daarom wordt voorgesteld de zienswijze ongegrond te verklaren.

Ad 3 Besluit vaststellen hogere waarden

De voorkeursgrenswaarde van wegverkeerslawaai bedraagt 48 dB. De maximaal toelaatbare waarde voor alle geluidgevoelige functies bedraagt voor stedelijk wegverkeerslawaai 63 dB en voor wegverkeerslawaai van een snelweg 53 dB. De gevraagde hogere waarden passen binnen de wettelijk maximaal toelaatbare grenswaarden. Daarbij zijn de volgende overwegingen van belang:

- maatregelen ter verlaging van de verkeerssnelheid op de stedelijke wegen rondom het plangebied en op de rijkswegen is niet voorzien;
- het toepassen van geluidreducerend asfalt op de IJburglaan en Zuiderzeelaan is geen kosteneffectieve maatregel omdat ook bij toepassing van geluidreducerend asfalt de voorkeursgrenswaarde nog steeds wordt overschreden;
- maatregelen voor de rijksweg A10 ondervinden financiële bezwaren gezien het lange traject dat moet worden voorzien van maatregelen en de omvang van het project;
- langs de rijksweg A10 is het vanuit stedenbouwkundig oogpunt wel mogelijk en daar is dan ook een scherm gebouwd;
- een geluidscherm langs de IJburglaan en de Zuiderzeeweg is vanuit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst;
- volgens het Amsterdamse geluidbeleid is een gecumuleerde geluidbelasting, die maximaal 3 dB hoger is dan de maximaal toelaatbare wettelijke waarde, nog aanvaardbaar. In dit geval is dat 66 dB. Dat wil zeggen dat het gecorrigeerde verkeerslawaai is gecumuleerd naar de hinder van stedelijk wegverkeer. De hoogste berekende gecorrigeerde gecumuleerde geluidbelasting van de woningen past binnen de norm die volgens het Amsterdamse beleid aanvaardbaar is;
- het akoestisch onderzoek bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, is aan het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA) voorgelegd op 18 december 2013. Het TAVGA heeft geconstateerd dat het akoestisch onderzoek niet in overeenstemming met het Amsterdams geluidbeleid is opgesteld. Naar aanleiding hiervan is opnieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd en opnieuw aan TAVGA ter advisering voorgelegd. TAVGA adviseerde op 12 maart 2014, ten aanzien van het akoestisch onderzoek voor de onderbouwing voor hogere waarden, positief. Het TAVGA merkt op dat volgens Amsterdams geluidbeleid woningen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld in principe dienen te beschikken over een stille zijde. Het bestuur kan gemotiveerd van dit principe afwijken;
- ontheffing te verlenen van de verplichting tot het creëren van een stille zijde voor een woning waarvoor een hogere waarde is vastgesteld omdat:
  - de woningbouwopgave voor woningen in Amsterdam stagneert door de economische crisis. Geluidsluwe zijden vergen extra investeringen waarvoor op dit moment geen financiële ruimte is. Wanneer de verplichting tot het realiseren van stille zijden wordt opgelegd, kunnen de woningen niet worden gebouwd;

- de inbreuk op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat slechts tijdelijk zal zijn. Op het moment dat de bebouwing langs de Zuiderzeeweg en de A10 is gerealiseerd zullen de woningen beschikken over een stille zijde. In de samenwerkingsovereenkomst met de ontwikkelaar is vastgelegd dat de bebouwing langs deze wegen binnen 5 jaar gerealiseerd zal zijn. Gelet op het feit dat binnen vijf jaar de akoestische situatie zal voldoen aan Amsterdams beleid (stille zijde) kan van de ontwikkelaar niet verlangd worden, voor deze tijdelijke periode (maximaal 5 jaar), extra investeringen te doen voor het treffen van akoestische maatregelen;
- het Meet- en Rekenvoorschrift 2012 wordt gecorrigeerd waardoor de berekende geluidbelasting vanwege de rijksweg A10 met 2 dB zal afnemen;
- de kwaliteit van het woon- en leefklimaat voldoende gewaarborgd is.

Uitkomsten advies

Binnen de gemeente

Het besluit tot vaststellen van hogere waarden is, evenals het bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, in opdracht van en in overleg met het team Gebiedsontwikkeling opgesteld.
Het plan is behandeld in het TAVGA. Het TAVGA heeft opgemerkt dat woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld in principe dienen te beschikken over een stille zijde. Van dit principe kan gemotiveerd worden afgeweken. In voorliggend besluit wordt voorgesteld van dit principe gemotiveerd af te wijken.

Buiten de gemeente

Niet van toepassing.

Uitkomsten inspraak en/of maatschappelijk overleg

Het ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden heeft tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, ter visie gelegen. Er zijn gedurende deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Behandeling in raadscommissie

Niet van toepassing

Datum van behandeling in gemeenteraad

Niet van toepassing

Financiële paragraaf

Toelichting

Niet van toepassing

Geheimhouding

Niet van toepassing

Voorlichting en communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de besluitenlijst.

Buiten de gemeente

Bekendmaking volgt na het raadsbesluit waarin het bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland, is vastgesteld middels de publicatie van een

kennisgeving.

Stukken

Meegestuurd

1. Besluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland;
2. Nota van beantwoording zienswijzen hogere waarden;
3. Verbeelding.

Ter inzage gelegd

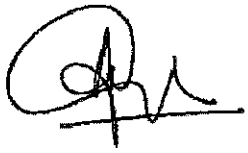
Akoestisch onderzoek.

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Dienst Ruimtelijke Ordening, Paula Huiszoon, 255 1639, e-mail p.huiszoon@dro.amsterdam.nl

Besluit college van burgemeester en wethouders

Akkoord





Gemeente Amsterdam
College van B&W

Uitslag, dinsdag 3 juni 2014

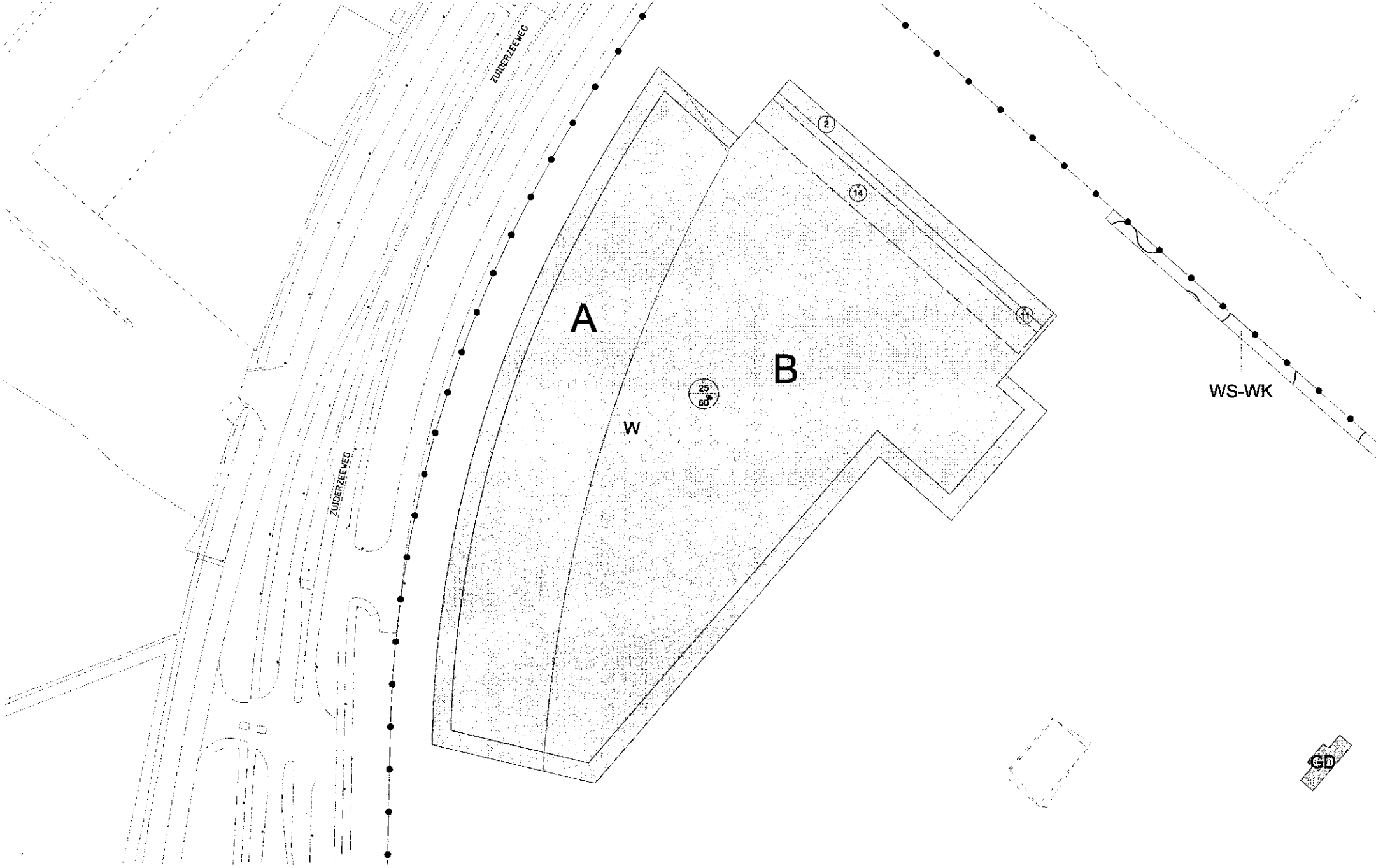
B&W

Onderwerp

Vaststellen hogere waarden wet geluidhinder voor het bestemmingsplan Derde partiële herziening RI-Oost, Zeeburgereiland

Uitslag

Akkoord


ZUIDERZEEWEG
ZUIDERZEEWEG
A
B
W
2
14
11
25
60
WS-WK
GD

Gemeente Amsterdam
B&W
Gemeenteblad

B&W-besluit

Jaar	**2010**
Afdeling	**3B**
Nummer	**33**
Publicatiedatum	**24 februari 2010**

Onderwerp

Verlenen machtiging aan de directeur Dienst Ruimtelijke Ordening tot inschrijving in het kadaster van de hogere waarden Wet geluidhinder

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Brengen ter algemene kennis dat zij in hun vergadering van 16 februari 2010 hebben besloten:

1. in te stemmen met het verlenen van een machtiging door de Burgemeester aan de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening – zijn plaatsvervanger daaronder inbegrepen – om de noodzakelijke handelingen te ondertekenen om een hogere waarde besluit in de zin van de Wet geluidhinder in te schrijven in de Openbare Registers. Hieronder wordt in ieder geval begrepen:
   a. het afgeven en ondertekenen van een Verklaring van Eensluidendheid;
   b. het afgeven en ondertekenen van een overzicht op welke kadastrale percelen een hogere waarde besluit betrekking heeft;

2. in te stemmen met het verlenen van ondermachtiging door de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening – zijn plaatsvervanger daaronder inbegrepen – voor de in lid 1 van dit besluit genoemde bevoegdheden aan door hem aan te wijzen gemeenteambtena(a)r(en) met de functie teamleider dan wel een met een teamleider gelijkwaardig te achten functie werkzaam voor de Dienst Ruimtelijke Ordening met inachtneming van de door hem daarbij te stellen voorwaarden of beperkingen.

Burgemeester en wethouders voornoemd,

H. de Jong, secretaris

M.J. Cohen, burgemeester

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 9111
Fax 020 552 3428
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Machtiging directeur DRO voor het ondertekenen van een aantal handelingen strekkende tot inschrijving in de Openbare Registers van de hogere waarde in de zin van de Wet Geluidhinder

De Burgemeester van Amsterdam,

Gezien het voorstel van 16 februari 2010 aan Burgemeester en Wethouders van Amsterdam om in te stemmen met het verlenen van een machtiging tot het ondertekenen van een aantal handelingen strekkende tot het inschrijven in de Openbare Registers van Hogere waarde besluiten aan de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening, zijn plaatsvervanger daaronder inbegrepen.

Dat het op grond van het voorstel mogelijk is dat de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening, zijn plaatsvervanger daaronder inbegrepen ondermachtiging verleent.

Overwegende:

Dat artikel 59a Gemeentewet voorschrijft dat de stukken die van Burgemeester en Wethouders uitkomen worden ondertekend door de Burgemeester en Secretaris. Dat de Burgemeester de ondertekening kan opdragen aan door hem aan te wijzen gemeenteambtenaren. Dat deze opdracht uitsluitend kan geschieden met instemming van Burgemeester en Wethouders.

Besluit;

onder voorwaarde dat Burgemeester en Wethouders instemmen met de machtiging.

1. Een machtiging te verlenen tot ondertekening, daaronder inbegrepen de digitale ondertekening, van de noodzakelijke handelingen om een hogere waarde besluit in de zin van de Wet geluidhinder in te schrijven in de openbare registers, hieronder wordt in ieder geval begrepen;
   a. het afgeven en ondertekenen van een Verklaring van Eensluidendheid;
   b. het afgeven en ondertekenen van een overzicht op welke kadastrale percelen een hogere waarde besluit betrekking heeft.

2. Te bepalen dat, de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening zijn plaatsvervanger daaronder inbegrepen- ondermachtiging kan verlenen voor de in lid 1 van dit besluit genoemde bevoegdheden aan door hem aan te wijzen gemeenteambtena(a)r(en) met de functie teamleider dan wel een met een teamleider gelijkwaardig te achten functie werkzaam voor de Dienst Ruimtelijke Ordening met inachtneming van de door hem daarbij te stellen voorwaarden of beperkingen;

20 april 2010

de heer mr. dr. Lodewijk Frans Asscher
de waarnemend burgemeester van Amsterdam

Verklaring van eensluidendheid
(ten behoeve van kadastrale inschrijving hogere waarden besluiten)

Ondergetekende,

Mevrouw mr. Elisabeth Dirkje de Graaf
Waarnemend directeur Dienst Ruimtelijke Ordening
Gemeente Amsterdam,
Kantooradres Weesperplein 8 in Amsterdam

verklaart dat dit afschrift eensluidend is met het tegelijkertijd aangeboden afschrift.

Hoogachtend,
Dienst Ruimtelijke Ordening

Mr. E.D. de Graaf
Waarnemend directeur

Verklaring:
Het voorgaande stuk is ingeschreven ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op 22-09-2014 om 09:00 in register Onroerende Zaken Hyp4 in deel 64774 nummer 57.
Naam bewaarder: Mr. W.F.L. van der Bruggen.

OZ4 64774/57
26 – 09 – 2014 13:30
Gem. Amsterdam / 2014 – 1211

20140926001745

1 volgbladen

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 020 255 1550
Fax 020 255 1551
info@dro.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/dro

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Retouradres: DRO, Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Kadaster Amsterdam
De heer G. Karregat
Naritaweg 3
1043 BP AMSTERDAM

Datum	24 september 2014
Ons kenmerk	2014- 1211
Behandeld door	O. Kaddouri
Telefoonnummer	020 255 1642
E-Mail	O. Kaddouri@amsterdam.nl

Onderwerp: Aanvulling van inschrijving Hypotheken 4, deel en nummer 64774/57 ingeschreven op 22 september 2014 (bestemmingsplan Derde Partiële Herziening RI-Oost, Zeeburgereiland)

Geachte mijnheer Karregat,

De ondergetekende, mevrouw drs. Esther Maria Agricola, waarnemend directeur Dienst Ruimtelijke Ordening verklaart dat op 22 september 2014 een stuk inzake de Wet Geluidshinder is ingeschreven in het register Hypotheken 4: 64774 volgnummer 57.
Dit stuk had betrekking op de percelen, kadastraal bekend gemeente Amsterdam, sectie K nummers 6957, 8698,9529,6963 en 7617.
Dit had echter moeten luiden Amsterdam sectie K nummers 9551, 9552, 9553, 9563, 9564, 6963 en 7617.
Door middel van de inschrijving van deze verbetering wordt de inschrijving hersteld.

Ondergetekende, mevrouw drs. Esther Maria Agricola, waarnemend directeur Dienst Ruimtelijke Ordening van de Gemeente Amsterdam, kantooradres Weesperplein 8 in Amsterdam, verklaart dat dit afschrift eensluidend is met het tegelijkertijd ter inschrijving aangeboden afschrift.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Amsterdam,

'register hypotheken 4'

Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

namens dezen,
Drs. E.M. Agricola
waarnemend directeur

Namens deze,
J.M. van der Zwan
Teamleider Juridische- en Milieuzaken

Verklaring:
Het voorgaande stuk is ingeschreven ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op 26-09-2014 om 13:30 in register Onroerende Zaken Hyp4 in deel 64774 nummer 57.
Naam bewaarder: Mr. W.F.L. van der Bruggen.